



**RESPUESTA A OBSERVACIONES  
EVALUACIÓN PRELIMINAR  
CP-02-2022**



1

**CAPITAL** sociedad pública del Orden Distrital, descentralizada indirecta, organizada como empresa industrial y comercial del Estado, vinculada a la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte constituida por Escritura Pública número 4854 del 14 de noviembre de 1995 de la Notaría 19 de Bogotá D.C. publicó el 12 de abril de 2022 la siguiente convocatoria pública:

**CONVOCATORIA PÚBLICA CP-02-2022**

**OBJETO:**

Contratar bajo la modalidad de producción por encargo, el diseño, preproducción, producción y posproducción para los proyectos audiovisuales FICCIÓN CUIDADO DEL PLANETA, FICCIÓN ESTEREOTIPOS DE GÉNERO, FICCIÓN FEMINIDADES, NO FICCIÓN FEMINISMOS PARA PRINCIPIANTES, NO FICCIÓN MICROHISTORIAS EUREKA PRIMERA INFANCIA Y NO FICCIÓN MICROHISTORIAS EUREKA ADOLESCENTES o como llegaren a denominarse, propuestos para la línea de Ciudadanía, Cultura y Educación, en cumplimiento de los objetivos y gestión de Canal Capital en el marco de la Resolución 00021 del 18 de enero de 2022 del Fondo Único de las Tecnologías de la Información (FUTIC).

De conformidad con el cronograma de la convocatoria, se estableció para el día 3 de junio de 2022 el plazo para que los proponentes se pronuncien sobre la evaluación de ofertas y presenten subsanaciones. De igual manera se estableció, hasta el 10 de junio, el plazo para dar respuesta a las observaciones sobre el informe de evaluación de ofertas, las cuales se presentan a continuación:

**Observación 1**

Remitente: BUENAVIDA FILMS SAS

*Consideramos pertinentes los comentarios de los evaluadores, sin embargo, queremos aclarar algunos puntos que fueron identificados como débiles en la propuesta, con el objetivo de que los evaluadores consideren éste como el formato idóneo para el desarrollo de la serie sobre el cuidado del planeta para audiencia infantil, sabiendo que las propuestas creativas y los diseños de formato terminan de crearse de la manos de los productores delegados y de contenidos del canal.*

**1. La propuesta responde parcialmente a la descripción del proyecto contenida en el pliego de condiciones.**

*Aunque no se aclara puntualmente a qué se debe que la propuesta responda sólo parcialmente, intuimos que se debe, a que al parecer, la propuesta no recoge elementos del reality de intervención, unos de los géneros solicitados en el pliego para este formato.*

*Decidimos presentar un formato de guión de ficción entendiendo la necesidad de que los niños actores tuvieran una herramienta para aprender sus acciones y diálogos, y de esa*



RESPUESTA A OBSERVACIONES  
EVALUACIÓN PRELIMINAR  
CP-02-2022



2

manera lograran encauzar el desarrollo de la parte de reality de intervención, sabiendo que los diálogos del niñ@ real son solo una guía que se construye a partir de la selección de los niños y el desarrollo de sus perfiles.

Creemos que este aspecto podría mejorar utilizando un formato híbrido: guion de ficción para la parte de los niñ@s actores con apartes en forma de guion documental que planteen el desarrollo de la parte de reality.

**2. El marco conceptual de la investigación describe las consecuencias a escala global del cambio climático pero no desarrolla como las acciones cotidianas que se dan en contextos cercanos a l@s niñ@s (que si se enuncian en el mapa temático de la propuesta) se relacionan con los grandes problemas ambientales.**

El marco conceptual está planteado como la base teórica que sustenta el contenido de la serie, por esta razón creímos que no era necesario redundar en los ejes temáticos que articulan cada capítulo, sino más bien centrarnos en un análisis prospectivo capaz de aportar una postura crítica frente a nuestras prácticas cotidianas y la urgencia de un cambio; proporcionando el sustento científico que nos hace entender, no solo la necesidad de tomar partido y poner en práctica las acciones concretas que propone la serie desde ya, sino que además hace pertinente la apuesta de desarrollar una historia de ciencia ficción que se desarrolla en un futuro postapocalíptico.

**3. La metodología de investigación propuesta hace énfasis en la la identificación de iniciativas de niñ@s reales que han realizado acciones para contrarrestar el daño ambiental, pero no es claro como este elemento se articula con el resto de componentes de la investigación ni como se aplica en el desarrollo de las historias, además no se evidencia como un aspecto relevante en el desarrollo del guion presentado.**

La metodología pone de manifiesto la manera en la que la investigación se aplicará al desarrollo de las historias, pues aunque en algunos casos se habla puntualmente de la investigación para seleccionar los niñ@s reales, hay varios apartes que se refieren al proyecto en general el método sintético (que un método útil en la investigación teórica).

Citamos los fragmentos pertinentes de la propuesta creativa:

*“Una vez tengamos la suficiente información, en cuanto a testimonios y personajes, reevaluaremos el planteamiento del proyecto, corregiremos la estructura y definiremos a los personajes finales.”*

*“En este caso, la investigación para el desarrollo del proyecto recurrirá al método deductivo y sintético. El método deductivo parte de verdades o teorías universales para aplicarlas a casos particulares.”*

*“Es importante aclarar que, en términos formales, la serie será de carácter inductivo, es decir, presentaremos personajes y experiencias particulares para dar una noción de generalidad sobre cómo los niños pueden frenar y revertir el cambio climático en casa.”*

Por otro lado, consideramos que la investigación es uno de los insumos de los que se alimenta la escritura de guiones; de no haber sido relevante no hubiésemos podido entender por qué incinerar cosas, o no buscar medios de transporte alternativos atentan



RESPUESTA A OBSERVACIONES  
EVALUACIÓN PRELIMINAR  
CP-02-2022



3

contra nuestro planeta. Además de que se respeta el modelo inductivo planteado en la metodología: partir de una experiencia particular para llegar a una verdad universal. Es decir, partimos de la experiencia singular de Ivana para llegar a consejos que todos deben aplicar en casa. Citamos algunos fragmentos tanto del guion como de la propuesta creativa:

*“Es importante aclarar que, en términos formales, la serie será de carácter inductivo, es decir, presentaremos personajes y experiencias particulares para dar una noción de generalidad sobre cómo los niños pueden frenar y revertir el cambio climático en casa.”*

**4. El recurso de poner en contacto a los niños del futuro con los niños del presente es un concepto fuerte que permite poner en perspectiva las acciones y sus consecuencias pero se desarrolla muy poco el componente de reality de intervención descrito en el pliego de condiciones y no tiene en cuenta la diversidad requerida en pliego acerca de los personajes que detonan la emergencia.**

*Con respecto al componente del reality de intervención se desarrolla dicha aclaración en el último punto.*

*Por otro lado, la observación de que no tiene la diversidad requerida acerca de personajes que detonan la emergencia planteada según el pliego, nos resulta un poco confusa, porque si bien el pliego habla de una organización, que estamos de acuerdo, debe ser diversa también plantea un solo personaje (de ficción) que es quién no tiene prácticas poco respetables con el medio ambiente detonando así la emergencia de ese capítulo. Citamos el fragmento del pliego de condiciones...*

**5. La forma como se propone contar la historia es atractiva para la audiencia objetivo tratando de integrar tres perspectivas, la de los niños que en el futuro viven las consecuencias extremas del daño ambiental, la de la niña traviesa del presente que sí saberlo atenta contra el planeta y la del niño real que con su conciencia ambiental aconseja a la niña traviesa. Sin embargo, hace falta articular de mejor manera la forma como se relacionan las acciones de Ivanna con los problemas del futuro, también hace falta desarrollar el vínculo emocional entre los personajes, está definida su función en términos de contenido pero están poco desarrolladas sus relaciones y emociones, haciéndolos poco verosímiles y empáticos.**

*Es verdad que no queda claro, cómo las acciones de Ivana pueden afectar la suerte de los niños del futuro y estamos de acuerdo que este es un aspecto que debemos rectificar en el Payoff de cada guion.*

*Pero, por otro lado, creemos que sí hay un vínculo emocional desarrollado entre los personajes que evidencia una historia, que se conocen, que tienen experiencias compartidas, que hay confianza, que hay cosas que le molestan del otro, pero sobretodo empatía y amistad.*

*Además se plantean varios elementos que los hacen verosímiles y empáticos: son personajes con matices, no son niños ni buenos ni malos, no son perfectos pero tienen herramientas en sus rasgos de personalidad para salir adelante y enfrentarse a sus*



RESPUESTA A OBSERVACIONES  
EVALUACIÓN PRELIMINAR  
CP-02-2022



4

*obstáculos, así como características capaces de generar conflictos y dilaciones a lo largo de cada capítulo generando identidad y empatía con la audiencia, pues son personajes humanos. Citamos algunos fragmentos del guion y la propuesta creativa:*

**6. Al plantear a Ivana como el personaje recurrente que atenta contra el planeta no es claro si ella cambia a lo largo de la serie, haciendo que la "intervención" parezca poco efectiva. En el guion presentado vemos las acciones de Ivana y a través del conocimiento del niño real como éstas pueden estar relacionadas (aunque de manera superficial) con la crisis del futuro pero, la "intervención" se da a manera de advertencia y consejos y no como acción dramática que cambie el curso de la historia, no sabemos si el pequeño cambio que tiene Ivana, cuando le dice a su papá que "la combustión es mala para el medio ambiente", tiene un impacto en la situación de los niños del futuro que queda abierta cuando Ivana corta la llamada justo antes de que el niño real le de sus consejos para el cuidado del aire.**

*En cuánto a que la intervención parece poco efectiva, estamos de acuerdo que faltó volver al futuro en el bloque del payoff para entender que Ivana realmente sí cambió su forma de vida con respecto a esas prácticas puntuales para el cuidado del medio ambiente, generando una alteración positiva en el futuro distópico.*

*Consideramos que la advertencia si recurre a la acción dramática puesto que los niñ@s reales están vinculados dentro del desarrollo de la historia, no como simples apariciones funcionales, sino que tiene una función narrativa, y dramática en cuánto al formato. En el caso del primer capítulo, Pachito (personaje inspirado en Francisco Vera) es vecino de Ivana, no solo se conocen, sino que tienen una relación y Pachito que ya está habituado a las travesuras de Ivana (esta confianza entre los niñ@s se generará desde el juego en actividades previas). El personaje del niñ@ real no sabrá lo que sucederá, solo que debe intervenir para evitar que Ivana atente contra el planeta, generando necesariamente acción dramática desde el reality de intervención. Si bien, se podría mejorar que el niñ@ real no solo haga parte del universo cotidiano de Ivana, sino que además ejecute estas acciones, que el guión están sugeridas desde la animación y la acción de Ivana.*

**7. La propuesta audiovisual es clara y coherente en como se piensan abordar los elementos de planimetría, movimientos de cámara, iluminación y arte para cada uno de los dos universos (presente y futuro), sin embargo, hace falta profundizar en aspectos como el montaje, el diseño sonoro y la música. El componente animado tiene un enfoque interesante al plantearse a manera de motion graphics sobre el live action para enriquecer y hacer más atractiva la experiencia para la audiencia infantil y también como recurso para visualizar los tips animados para el cuidado del planeta.**

*En cuanto al desarrollo de la propuesta audiovisual, es verdad que no le dimos suficiente peso al desarrollo del montaje, pero el aspecto sonoro y musical si fue desarrollado. Citamos algunos fragmentos de la propuesta creativa:*

*"El viento sopla muchas veces del día interrumpiendo el silencio que normalmente existe, solo se escuchan pasos solitarios o movimientos de maquinaria a lo lejos."*

*"Este universo debe sentirse conocido y familiar, con sonidos y referentes de la cultura popular que todos conocemos y que nos hacen sentir en medio de nuestra cotidianidad."*



RESPUESTA A OBSERVACIONES  
EVALUACIÓN PRELIMINAR  
CP-02-2022



5

*“Se escucha el sonido de la vida en la ciudad, hay vida sonando en el ambiente.”*

*“Los diálogos aterrizan información de manera orgánica a la acción. Apoyándonos de recursos como las bitácoras, las conversaciones virtuales por parte de I@S protagonistas...”*

**8. La propuesta de trabajo con los actores es clara y si bien se plantea un actuación reactiva y una preparación desde el juego para el relacionamiento del niño real con los niños actores, preocupa un poco como puede funcionar esta integración en la puesta en escena, ya que las situaciones descritas en el guion pueden resultar forzadas si el niño no tiene experiencia actoral. En ese sentido hace falta profundizar en la presentación del niño real y en como se integra al universo de la ficción para que se de el diálogo propuesto entre la ficción y el documental, como no conocemos su experiencia real en relación al problema a abordar parece un personaje más del universo de ficción que se encarga de aleccionar a Ivana.**

*Estamos de acuerdo que la integración del género de ficción con el de reality de intervención supone un enorme reto tanto para los niñ@s como para el equipo de realización, sin embargo estamos convencidos de nuestra experiencia para desarrollar estos formatos exigentes. Hay especial atención en aspectos como la metodología de trabajo con los niños, los juegos previos, la juiciosa selección de los niños, la idoneidad del equipo y su experticia para reaccionar frente al desarrollo de cada escena o bloque con el fin de hacer contundente el reality de intervención. Estamos convencidos que aunque hay dudas alrededor este será un formato innovador y fresco para hablar del cuidado del planeta.*

**9. Ni en la propuesta creativa ni en el guion se evidencia como la propuesta "se alimenta de los códigos y elementos propios del reality de intervención o coaching show" requeridos en el pliego de condiciones.**

*Consideramos que a lo largo de la propuesta se desarrollan los aspectos que tomaremos del de reality de intervención para hacer contundente la búsqueda de este formato. A continuación citamos algunos fragmentos de la propuesta creativa:*

*-Sinopsis del proyecto*

*“...con ayuda de niñ@s reales que ya entienden la importancia de cambiar nuestros hábitos y saben cómo dar ese paso con acciones cotidianas, desde separar adecuadamente las basuras, buscar alternativas de movilidad o cuidar el hábitat de las demás especies.”*

*“Planeta Cambio es una serie de ficción que mezcla elementos del reality de intervención para tratar en cada capítulo un eje fundamental para el cuidado del planeta, a partir de una narración paralela entre el presente y el futuro. “*

*- Desarrollo de personajes: Niños reales “El tratamiento será de carácter documental para enfatizar el género de reality de intervención con algunos recursos de la exageración, siempre evitando la estigmatización.”*



RESPUESTA A OBSERVACIONES  
EVALUACIÓN PRELIMINAR  
CP-02-2022



6

- Tratamiento audiovisual:

*“Planeta Cambio es una serie live action de ficción híbrida que toma elementos del reality de intervención adaptada para una audiencia infantil entre los 9 y 12 años de edad. La protagonista se enfrenta en cada capítulo a un conflicto enmarcado en uno de los ejes temáticos sobre el cuidado del planeta; detonado por una de sus travesuras. El niñ@ real, que es más consciente, con ayuda de los niñ@s del futuro, que saben lo que le depara a la tierra, intervienen para orientarla y aconsejarla; con el objetivo de generar un diálogo entre la ficción y documental desde la experiencia real de l@s niñ@s bogotan@s, y entre el presente y el posible futuro que nos depara.”*

- Recursos Audiovisuales

*“ Una planimetría equilibrada y simétrica que irá decayendo vertiginosamente, en cada capítulo, al caos con las aventuras y travesuras de nuestros protagonistas, dándole cabida a un lenguaje documental para enfatizar en el formato de reality de intervención. “  
“... la imagen tendrá un abordaje documental y de seguimiento a todas sus acciones, planos más abiertos y cercanos a los personajes”*

*“Para la parte del reality de intervención se recurrirá a una actuación reactiva. Para ello, el niñ@ real no conocerá el guion de antemano, simplemente reaccionará a partir de su propia experiencia a las situaciones que propone el capítulo. De todas maneras sí habrá preparación desde el juego con los actores profesionales para generar confianza y crear un vínculo que verá reflejado en pantalla.”*

**10. La muestra del director evidencia un trabajo correcto en la integración de los elementos audiovisuales para contar la historia, sin embargo, se aprecian inconsistencias en el trabajo con los actores, los personajes tienen poco desarrollo, sus relaciones se exploran poco y su emocionalidad resulta plana y en ocasiones contradictoria con respecto al carácter que se establece, haciéndolos poco verosímiles. Lo anterior preocupa teniendo en cuenta las observaciones realizadas al desarrollo de los personajes de la propuesta. La muestra del director de fotografía es coherente con los distintos espacios en que transcurre la historia, aunque en su mayor parte es neutra al explorar poco en la emocionalidad de los personajes y las relaciones entre ellos hace aportes en la iluminación, encuadres y movimientos de cámara para la construcción de los momentos de suspenso. Las demás muestras audiovisuales evidencian la calidad requerida en los roles a desempeñar.**

*Entendemos sus preocupaciones, pero sentimos que hay que tener presente que más allá de algunas inconsistencias en el trabajo con los actores, estos proyectos si lograron un buen desarrollo estructural y emocional que cautivó a los espectadores. Por tal razón esta serie “Mito-Agentes” de donde proviene la muestra audiovisual del director, obtuvo reconocimiento nacional, dando como resultado la nominación a mejor serie infantil-juvenil en los premios India Catalina 2021. Cabe mencionar que otro trabajo del director “Generación Z” obtuvo la nominación en los premios TAL a mejor serie web juvenil 2019.*

**11. Los contenidos propuestos responden a lo requerido en el apartado de convergencia del proyecto y se propone adicionalmente una pieza con el video y la canción del cabezote. Si bien se plantea una estrategia de distribución vinculada a**



**RESPUESTA A OBSERVACIONES  
EVALUACIÓN PRELIMINAR  
CP-02-2022**



7

**los estrenos de los capítulos, se desarrolla poco como será el formato de las cápsulas y de las piezas gráficas, más allá de plantear un uso reiterativo del logo de un "organización de niños" de la cual no se habla en la propuesta.**

*Debemos reconocer que no se desarrolló a profundidad el formato de las cápsulas y las piezas gráficas, pues consideramos que son piezas que deben irse aterrizando a medida que avanza el proyecto, incluso después de la aprobación del primer capítulo, para que funjan realmente como convergentes de la serie, ampliando y apoyando la experiencia de cada capítulo.*

**12. No se tiene en cuenta el rol de la asesora de contenidos para el desarrollo del proyecto, se asocia como un investigador solamente.**

*Aunque no se hace mención específica a la asesora de contenidos en la estrategia de producción, este rol si está contemplado en la ejecución del proyecto, y se puede evidenciar en la distribución de recursos (presupuesto) donde se tiene en cuenta. A veces, estos roles al ser tan inherentes a la ejecución audiovisual se olvida mencionarlos, y más aún que el rol de esta asesora de contenidos debía según la convocatoria tener un nivel alto de conocimiento en temas medioambientales, por tal motivo, aunque no se le mencionó específicamente en sus roles, si está involucrada en la estrategia evidenciando su trabajo como investigadora/asesora, como se puede evidenciar en el documento de presupuesto, la investigadora es la misma asesora de contenidos.*

*“Asesor/a de contenidos: Sociólogo/a, historiador/a, periodista, comunicador/a, investigador/a o académico/a relacionado con el campo de estudio de la temática de la serie. En la hoja de vida debe evidenciar su experiencia en el estudio o investigación de temas relacionados con el cuidado del planeta.” Página 71 pliego de condiciones de participación*

**13. El cronograma responde en general a la formulación creativa, sin embargo algunos procesos están justos como lo destinado de 2,1 días de grabación por capítulo (a excepción del primer capítulo).**

*Teniendo presente el comentario que el “cronograma responde en general a la formulación creativa” y revisando las observaciones correspondientes a este ítem, creemos que un rodaje de 18 días para 8 capítulos de 10 minutos (80 minutos en total), es adecuado, pertinente y alineado a una estrategia de producción acorde a unos recursos asignados. Las producciones hoy en día en el país con respecto a la grabación de series de ficción de 6 capítulos de media hora (150 minutos en total) y (formato frecuente en el mercado) de las cuales varios de las personas del equipo seleccionado para este proyecto y la propia casa productora tienen experiencia, tienden a ser grabadas en 3 semanas (18 días). Esto está alineado al cumplimiento de unas tarifas del mercado correspondiente a honorarios y servicios sin deteriorar la calidad de los procesos creativos, también pensando en los traslados sugeridos entre grabaciones.*

**14. El presupuesto se ajusta al valor de la convocatoria y es acorde al cronograma, el equipo humano y los requerimientos técnicos de la propuesta creativa presentada. En general los valores en el presupuesto son coherentes con los del**



**RESPUESTA A OBSERVACIONES  
EVALUACIÓN PRELIMINAR  
CP-02-2022**



8

**mercado, sin embargo el valor propuesto para locaciones requiere de una mejor distribución de recursos (...)**

*Con respecto al presupuesto, hicimos una labor juiciosa de distribución en los recursos frente a las necesidades del proyecto y sus requerimientos. Sentimos que el comentario “el valor propuesto para locaciones requiere de una mejor distribución de recursos” tiene razón hasta cierto punto, ya que son posibles las negociaciones económicas por varios días de grabación en una misma locación, pero este ítem está abierto a un ajuste futuro de llegar a ser el caso, para llegar a un valor que genere mayor tranquilidad a la producción. Este valor también estuvo sujeto a una distribución de recursos lo más equilibradamente posible, donde sentimos importante la inclusión de algunos roles no solicitados pero que creemos pertinentes para la buena ejecución de este tipo de proyectos como ustedes mismos nos lo hacen saber “La conformación del equipo humano mínimo es acorde con lo solicitado, e incluyeron cargos como un jefe de producción, un asistente de dirección y un coordinador de posproducción, que no estaban solicitados inicialmente y que son apropiados a la propuesta presentada”*

**Conclusión:** *Encontramos valiosos los comentarios y observaciones, y los hemos tomado como una retroalimentación de nuestra propuesta. Estas aclaraciones que pretenden argumentar el valor del proyecto de ningún modo plantean la falta de rigurosidad por parte de los evaluadores, es más bien una apuesta por demostrar el potencial que tiene este formato. Asimismo reconocemos varias de las falencias que se han señalado, pero estamos seguros que una vez empecemos el trabajo con los productores delegados, encontraremos soluciones y alternativas.*

**Respuesta**

Dado que la evaluación se realiza frente a la integralidad de la propuesta presentada y no frente a las observaciones que aclaran o resaltan aspectos que no se desarrollaron de manera suficiente en la propuesta original, el comité evaluador técnico mantiene el puntaje otorgado en cada uno de los criterios evaluados en coherencia con las fortalezas y debilidades del proyecto descritas en la matriz de evaluación.

**Modifica la evaluación**

No.

**Observación 2**

Remitente: UNIÓN TEMPORAL ASUNTOS TV

*Yo OSCAR DARIO VEJARANO TAFUR identificado con cédula de ciudadanía No.1.018.406.747 de Bogotá, actuando como Representante Legal de la UNIÓN TEMPORAL ASUNTOS TV, notifico que revisamos el informe de evaluación preliminar de la convocatoria pública CP-002-2022 particularmente para el Lote 1. Ficción Cuidado del Planeta y de la propuesta presentada bajo el nombre LOS BUENAGENTES, por tanto aceptamos los resultados sin ninguna aclaración o subsanación adicional que queramos manifestar y quedamos atentos a los comunicados posteriores que den cuenta de los resultados definitivos de dicha evaluación.*





**RESPUESTA A OBSERVACIONES  
EVALUACIÓN PRELIMINAR  
CP-02-2022**



Cordialmente,

**CAPITAL**