

MEMORANDO

Dirección Operativa

PARA: Olga Lucia Vides Castellanos – Coordinadora Jurídica

DE: Claudia Ximena Márquez Ramírez - Directora Operativa

ASUNTO: Informe de verificación técnica con subsanaciones Convocatoria Pública No 07 de 2019

Cordial saludo.

De manera atenta, me permito entregar el informe emitido por el comité evaluador designado para la verificación técnica y evaluación de las formulaciones de los proyectos que se presentaron a la convocatoria pública No. 7 de 2019, cuyo objeto es: Realizar el diseño, preproducción, producción y postproducción de la serie de "Valores Ciudadanos" para la línea Tema Libre - Ficción, en virtud de la Resolución 0005 de 2019 de la ANTV.

VERIFICACIÓN DEFINITIVA DE FACTORES TÉCNICOS HABILITANTES

NÚMERO DE LA OFERTA	NOMBRE DEL PROPONENTE	TÍTULO DE LA PROPUESTA	EXPERIENCIA AUDIOVISUAL	EXPERIENCIA TRANSMEDIA	DIAGNÓSTICO
----------------------------	------------------------------	-------------------------------	--------------------------------	-------------------------------	--------------------

1	CORPORACIÓN LUMEN 2000 COLOMBIA	#QUÉESTAMOSCOCINANDO	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
2	INÉDITA ESPECIAL BRANDS	PUNTO DE VISTA, UNA MIRADA AL CAMBIO	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
3	RAQUEL SOFÍA AMAYA	PUNTO FINAL	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
4	CONSORCIO NB RED	JUNGLA DE COLORES	CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADO

Adjunto a esta comunicación se anexa el desglose que da cuenta de los requerimientos tenidos en cuenta para la verificación técnica de cada una de las propuestas y la confirmación de HABILITACIÓN a partir de las subsanaciones presentadas por los proponentes.

De acuerdo a lo establecido en el pliego de condiciones, CAPÍTULO V. EVALUACIÓN DE LA OFERTA, numeral 5.2. Criterios a evaluar, nota 2: *"Solo se adjudicará a la propuesta que cumpla con el mayor puntaje obtenido en la evaluación y que siempre y cuando supere el puntaje mínimo establecido en **620 puntos**, se presenta el puntaje de evaluación otorgado para las propuestas de los proponentes que cumplieron y subsanaron los requerimientos técnicos habilitantes:*

CONVOCATORIA No. 7 -2019

EVALUACIÓN FORMULACIÓN DEL PROYECTO

NÚMERO DE LA OFERTA	NOMBRE DEL PROPONENTE	TÍTULO DE LA PROPUESTA	PUNTAJE FORMULACIÓN DEL PROYECTO	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	TOTAL ACUMULADO
----------------------------	------------------------------	-------------------------------	---	--------------------------------------	------------------------

1	CORPORACIÓN LUMEN COLOMBIA	¿QUÉ ESTAMOS COCINANDO?	750	100	850
2	INÉDITA SPECIAL BRANDS	PUNTO DE VISTA, UNA MIRADA AL CAMBIO	470	100	570
3	RAQUEL SOFÍA AMAYA	PUNTO FINAL	510	100	610

Atentamente,

"ORIGINAL FIRMADO"

CLAUDIA XIMENA MÁRQUEZ RAMÍREZ
Directora Operativa

Revisó: Comité de Evaluación Convocatoria No. 7-2019
María Victoria Guinand – Productora de Contenido
Janette Gómez – Profesional de Producción
Adriana Gutiérrez – Productora de Contenido
Carolina Pinzón Guío - Productora de Contenido

CONVOCATORIA No. 7 -2019

VERIFICACIÓN DEFINITVA DE FACTORES TÉCNICOS HABILITANTES

NÚMERO DE LA OFERTA	NOMBRE DEL PROPONENTE	TÍTULO DE LA PROPUESTA	EXPERIENCIA AUDIOVISUAL	EXPERIENCIA TRANSMEDIA	OBSERVACIONES	ESTADO	DIAGNÓSTICO
---------------------	-----------------------	------------------------	-------------------------	------------------------	---------------	--------	-------------

1	CORPORACIÓN LUMEN 2000 COLOMBIA	#QUÉESTAMO SCOCINANDO	CUMPLE	NO CUMPLE	<p>Para el particular de la revisión sobre la propuesta hecha por COPORACIÓN LUMEN COLOMBIA 2000 en la convocatoria pública 07 de 2019, el pliego de la convocatoria enfatiza la necesidad de demostrar el desarrollo transmídia en al menos dos de los contratos presentados como experiencia certificada (4.15.1). Sin embargo, no fue posible hallar dicha información, pues no se da cuenta del desarrollo transmídia en ninguna de las cuatro certificaciones aportadas por CORPORACIÓN LUMEN COLOMBIA 2000.</p> <p>Por favor nos pueden ayudar con el proponente para que subsane dicha información solicitada en mínimo dos de las certificaciones presentadas.</p>	El proponente subsanó correctamente lo solicitado por el comité evaluador	HABILITADO
---	---------------------------------	-----------------------	--------	-----------	--	---	-------------------

2	INÉDITA ESPECIAL BRANDS	PUNTO DE VISTA, UNA MIRADA AL CAMBIO	CUMPLE	NO CUMPLE	El proponente solo adjuntó la certificación de la cantidad de los contratos requeridos. Sin embargo, no se especifican obligaciones relacionadas con desarrollo transmedia, por ello se hace necesario solicitar la subsanación de estas certificaciones a fin de cumplir con lo requerido en el pliego	El proponente subsanó correctamente lo solicitado por el comité evaluador	HABILITADO
3	RAQUEL SOFÍA AMAYA	PUNTO FINAL	CUMPLE	CUMPLE	N/A	N/A	HABILITADO
4	CONSORCIO NB RED	JUNGLA DE COLORES	CUMPLE	NO CUMPLE	Las certificaciones presentadas por Consorcio NB Red dan cuenta de la preproducción, producción y postproducción de productos audiovisuales. Sin embargo, en ninguna certifican desarrollo de contenido o productos transmedia. Se solicita al proponente aclarar este desarrollo en al menos dos de sus certificaciones presentadas.	El proponente NO subsanó correctamente lo solicitado por el comité evaluador	NO HABILITADO

CONVOCATORIA No. 7 -2019

EVALUACIÓN FORMULACIÓN DEL PROYECTO

NÚMERO DE LA OFERTA	NOMBRE DEL PROPONENTE	TÍTULO DE LA PROPUESTA	PUNTAJE FORMULACIÓN DEL PROYECTO	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	TOTAL ACUMULADO
----------------------------	------------------------------	-------------------------------	---	--------------------------------------	------------------------

1	CORPORACIÓN LUMEN COLOMBIA	¿QUÉ ESTAMOS COCINANDO?	750	100	850
2	INÉDITA SPECIAL BRANDS	PUNTO DE VISTA, UNA MIRADA AL CAMBIO	470	100	570
3	RAQUEL SOFÍA AMAYA	PUNTO FINAL	510	100	610

FORMULACIÓN DEL PROYECTO - MATRIZ DE EVALUACIÓN

CONVOCATORIA PÚBLICA No.	07 - 2019
LÍNEA TEMÁTICA:	LIBRE - FICCIÓN
NOMBRE DEL PROPONENTE:	CORPORACIÓN LUMEN 2000 COLOMBIA
TÍTULO DE LA PROPUESTA	#QueEstamosCocinando

PUNTAJE TOTAL GENERAL:	750
-------------------------------	------------

PUNTAJE CAPÍTULOS ADICIONALES:	0
---------------------------------------	----------

PUNTAJE GLOBAL DE LA PROPUESTA:	750
--	------------

Como insumo para la etapa de ajuste del proyecto, consigne aquí las fortalezas y debilidades de la propuesta

1. IDEA CENTRAL (MÁXIMO 110 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
La propuesta desarrolla de manera clara los principios del eduentretenimiento, es decir, enmascarar formalmente una propuesta educativa o cultural a través de contenidos fácilmente enmarcados en el consumo de entretenimiento masivo. En este caso, la propuesta apela transversalmente a un lenguaje digital, como lo es la narrativa de las recetas, además de entretener mediante el humor y la parodia de situaciones éticas en la sociedad bogotana. Se aleja del puntaje perfecto por cuanto no resuelve moralmente, a modo ejemplificante, las situaciones inmorales producidas, sino que solo enuncia la inconveniencia de la inmoralidad. Finalmente, se sugiere que sea un chef el que protagonice la propuesta, por cuanto las recetas del seriado y su transmedia deben gozar de realidad para ser creíbles para las distintas audiencias.	100

2. ESTRUCTURA NARRATIVA (MÁXIMO 110 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
La estructura narrativa de la propuesta es clara en sus componentes. Se especifica la estructura de los capítulos, su justificación estructural. Las piezas cuentan con el gancho de ser, inicialmente, un producto digital de consumo masivo tipo Tasty, lo que permite su adaptación orgánica en los nuevos escenarios de consumo. Las piezas transmediales sugeridas prometen extender el tiempo de campaña, al funcionar autosuficientemente, con indiferencia del contenido principal de la propuesta en lo que respecta a valores ciudadanos.	110

3. ENFOQUE (MÁXIMO 70 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
La propuesta es clara en cuanto a su enfoque dedicado a la cultura y educación. Aborda centralmente la ejemplificación de valores y antivalores en la narración. Asimismo, la propuesta apela a la cultura tradicional santafereña a través de recetas, lo que afianza más los lazos de identificación de la audiencia objetivo. Sin embargo, adolece de la proposición de cambios dentro de la narrativa actoral (el racista no deja de serlo, el violento no cesa su impulso negativo).	50

4. INVESTIGACIÓN DE CONTENIDOS (MÁXIMO 100 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
La investigación aborda aspectos relativos al consumo digital moderno, la cultura gastronómica bogotana, definiciones morales y de antivalores. No obstante, se echó de menos una caracterización científica de los principales problemas de cultura ciudadana existentes en Bogotá, para con esta información definir líneas temáticas a reforzar de cara a impactar al público objetivo. Del mismo modo, faltan citas específicas en algunos apartes de la investigación, que soporten la veracidad de lo allí consignado.	80

5. GUIONES DE LOS CAPÍTULOOS (MÁXIMO 50 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
Los guiones propuestos permiten ver el desarrollo de la propuesta, materializados de forma clara y sencilla. En él tienen juego los personajes propuestos, caracterizados efectivamente a través de diálogos precisos y acciones acordes a la propuesta de valor.	50

6. STORYLINES DE LAS REFERENCIAS (MÁXIMO 50 PUNTOS)	
OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
Los storylines de las referencias dan cuenta del desarrollo de los 15 capítulos propuestos en sus componentes temáticos y narrativos.	50

7. TRATAMIENTO AUDIOVISUAL DE LAS REFERENCIAS (MÁXIMO 80 PUNTOS)	
OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
La propuesta detalla aspectos relativos al registro audiovisual, musicalización, escenarios y ritmos de la serie de ficción en general. Se considera que estos elementos reúnen una idea general del tratamiento de la propuesta y están acordes a las nuevas formas de consumo.	80

DESCRIPCIÓN DEL DESARROLLO TRANSMEDIA

8. IDEA CENTRAL CONTENIDO TRANSMEDIA (MÁXIMO 80 PUNTOS)	
OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
Se especifica el formato de las piezas transmedia y el desarrollo de clips que cumplan la promesa de valor digital en cuanto a recetas de cocina típica bogotana. Sin embargo, no se especifica el número de estas piezas de forma explícita.	60

9. TRATAMIENTO TRANSMEDIA (MÁXIMO 100 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
<p>La propuesta evidencia la intención de hacer videos cortos, perfiles, gifs e infografías encaminados a evidenciar los problemas de cultura social que posee Bogotá, además del desglose real de las 15 recetas culinarias que sirvan como contenido en sí mismo y remitan mediante nomenclatura digital al grueso del contenido. Se echa de menos una especificación del uso específico de cada red social, en el entendido de que cada una usa un lenguaje diferenciado en textos, formatos y tiempos, lo mismo que una parrilla más precisa de número de piezas a esperar por parte de la propuesta.</p>	100

10. DISEÑO DE PRODUCCIÓN (MÁXIMO 100 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
<p>El cronograma de producción presentan inconsistencias en los tiempos presentados, si bien se especifica las partes de preproducción, producción y posproducción del proyecto, así como otros estadios tales como la promoción.</p>	70

CAPÍTULOS ADICIONALES

		PUNTAJE OBTENIDO
CANTIDAD DE CAPÍTULOS	No presenta capítulos adicionales dentro de la propuesta	0

FORMULACIÓN DEL PROYECTO - MATRIZ DE EVALUACIÓN

CONVOCATORIA PÚBLICA No.	07 - 2019
LÍNEA TEMÁTICA:	LIBRE - FICCIÓN
NOMBRE DEL PROPONENTE:	Inédita Special Brands S.A.S
TÍTULO DE LA PROPUESTA	Punto de vista, una mirada al cambio

PUNTAJE TOTAL GENERAL:	470
-------------------------------	------------

PUNTAJE CAPÍTULOS ADICIONALES:	0
---------------------------------------	----------

PUNTAJE GLOBAL DE LA PROPUESTA:	470
--	------------

Como insumo para la etapa de ajuste del proyecto, consigne aquí las fortalezas y debilidades de la propuesta

1. IDEA CENTRAL (MÁXIMO 110 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
La propuesta no es totalmente clara ni amplia en la exposición del eje conceptual ni en la integración de la campaña transmedia. La propuesta cuenta con un recurso original, tal como el uso de la cámara subjetiva para generar identificación de las audiencias con las situaciones representadas, pero no es clara la manera en que esto se interprete como contenido educativo y al finalizar de manera abrupta no se da un espacio para la conclusión.	65

2. ESTRUCTURA NARRATIVA (MÁXIMO 110 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
La estructura narrativa no es específica ni define los subtemas a desarrollar. Espera generar interacción y conversación, pero no menciona el call to action ni la manera de articular los contenidos transmedia para atrapar nuevas audiencias.	55

3. ENFOQUE (MÁXIMO 70 PUNTOS)	
OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
El enfoque de la propuesta se basa en el manejo de la subjetividad y de la oportunidad que suscita en el espectador sentirse identificado con el personaje detrás de la cámara, de los espacios de la ciudad y sus dinámicas, pero no se hace claridad en las temáticas a desarrollar ni en la estrategia transmedial. No es claro como estimularán la realización de cambios en los comportamientos de la ciudadanía, procesos de apropiación de la ciudad y fortalecimiento en la cultura más allá del reflejo.	30

4. INVESTIGACIÓN DE CONTENIDOS (MÁXIMO 100 PUNTOS)	
OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
El marco conceptual no evidencia conocimiento del tema a desarrollar ni de la premisa que presentan. La investigación de los subtemas presentados no está desarrollada. Se menciona la Campaña #Bogotáesnuestracasa, pero no se profundiza en ella. La metodología de investigación no responde adecuadamente a las necesidades audiovisuales y transmediales del Canal.	40

5. GUIONES DE LOS CAPÍTULOES (MÁXIMO 50 PUNTOS)	
OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
Los guiones están bien elaborados, pero al no tener peso conceptual ni un desarrollo estructural de la propuesta, no permiten dar cuenta de los temas o subtemas que trataría.	35

6. STORYLINES DE LAS REFERENCIAS (MÁXIMO 50 PUNTOS)
--

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
Los storylines están bien definidos, pero al no tener peso conceptual ni un desarrollo estructural de la propuesta, no permiten dar cuenta de los temas o subtemas que trataría.	25

7. TRATAMIENTO AUDIOVISUAL DE LAS REFERENCIAS (MÁXIMO 80 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
El tratamiento audiovisual especifica cómo se realizará el registro visual y sonoro, el montaje y el arte, todo direccionado a la importancia del plano subjetivo y de cómo articularía todos los elementos, sin embargo este recurso debería estar muy bien sustentado desde el concepto y desde la necesidad de su uso particular para educar ciudadanías y promover el cambio.	60

DESCRIPCIÓN DEL DESARROLLO TRANSMEDIA

8. IDEA CENTRAL CONTENIDO TRANSMEDIA (MÁXIMO 80 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
Como la estructura narrativa ni las temáticas están desarrolladas desde la idea inicial, los elementos transmedia no están integrados ni se identifican claramente la cantidad de piezas ni su descripción.	40

9. TRATAMIENTO TRANSMEDIA (MÁXIMO 100 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
Las piezas transmedia están planteadas superficialmente, no se implementan estrategias transversales de expansión y difusión que sean innovadoras y que complementen la idea central.	50

10. DISEÑO DE PRODUCCIÓN (MÁXIMO 100 PUNTOS)		
OBSERVACIONES DEL EVALUADOR		PUNTAJE OBTENIDO
La estrategia de producción, el cronograma y el presupuesto están desarrollados de manera congruente con la propuesta presentada, los tiempos, recursos y personal técnico están bien distribuidos.		70
CAPÍTULOS ADICIONALES		PUNTAJE OBTENIDO
CANTIDAD DE CAPÍTULOS	La propuesta no incluye capítulos adicionales a los 15 mínimos requeridos en la convocatoria	0

FORMULACIÓN DEL PROYECTO - MATRIZ DE EVALUACIÓN

CONVOCATORIA PÚBLICA No.	07 - 2019
LÍNEA TEMÁTICA:	LIBRE - FICCIÓN
NOMBRE DEL PROPONENTE:	RAQUEL SOFIA AMAYA PRODUCCIONES
TÍTULO DE LA PROPUESTA	PUNTO FINAL

PUNTAJE TOTAL GENERAL:	480
-------------------------------	------------

PUNTAJE CAPÍTULOS ADICIONALES:	30
---------------------------------------	-----------

PUNTAJE GLOBAL DE LA PROPUESTA:	510
--	------------

Como insumo para la etapa de ajuste del proyecto, consigne aquí las fortalezas y debilidades de la propuesta

1. IDEA CENTRAL (MÁXIMO 110 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
La propuesta es clara y eficaz. Está planteada una serie de ficción que tiene diferentes elementos narrativos que atraen a la audiencia. Sin embargo, la propuesta carece de innovación frente al formato de otros productos que ya se encuentran en la pantalla de Canal Capital. Se valora que tiene un componente importante como lo es la participación de la audiencia en la elección de los finales para cada una de las historias. Sin embargo no se especifica claramente la manera como la audiencia accederá a las piezas transmedia de esta serie y los elementos nuevos que podrán descubrir en las diferentes plataformas.	85

2. ESTRUCTURA NARRATIVA (MÁXIMO 110 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
La estructura narrativa es coherente con el planteamiento principal pero no es del todo específica ya que no son claros los subtemas que se van a abordar en la serie. Tampoco se evidencia qué papel tendrán las diferentes plataformas como expansión del relato y qué objetivo tiene cada una de ellas para crear un mundo transmedia. El gancho es "las mujeres de hoy en Bogotá son distintas y viven cosas distintas" es claro pero no genera una expectativa en la audiencia que tampoco está delimitada. Es lógico más no intrigante. La serie plantea una interacción con los usuarios pero no describe cómo se va llevar a cabo dicha interacción. Esta serie plantea nuevas narrativas pero debe generar un contenido mas innovador e interactivo para atraer a nuevas audiencias.	60

3. ENFOQUE (MÁXIMO 70 PUNTOS)	
OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
La propuesta da cuenta de generar sentido de pertenencia, identificación y respeto por los derechos de la mujer en la audiencia a la que va dirigida. Sin embargo, el enfoque y forma de aborarlo no es novedoso ya que se cuenta con este tipo de contenidos en la parrilla del canal. Los subtemas escogidos son interesantes pero establecen juicios de valor. Estos deberán ser manejados de modo que sean entendidos más como mensajes que motiven y generen cambios en el comportamiento de la audiencia.	65

4. INVESTIGACIÓN DE CONTENIDOS (MÁXIMO 100 PUNTOS)	
OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
En la propuesta se evidencia una problemática y la importancia de darla a conocer para generar un cambio de comportamiento en la ciudadanía. Sin embargo, no hay una investigación profunda de los subtemas que se desarrollarán en la serie. Solo se mencionan. Es necesario investigar a fondo el público objetivo al que va a ir dirigida la propuesta y cómo llegar a éste mediante las plataformas transmedia. La investigación no da cuenta de qué contenido es apto para cada plataforma y cómo éste será innovador dentro de la propuesta porque no se logra evidenciar el universo transmedia de este proyecto. Es necesario que la investigación se profundice en cómo las piezas transmedia van a llevar el mensaje deseado.	60

5. GUIONES DE LOS CAPÍTULOES (MÁXIMO 50 PUNTOS)	
OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
En los guiones presentados en la propuesta no está descrito el desarrollo de las historias. La narración no especifica las acciones de los personajes por lo cual es difícil imaginarse los capítulos y el posible resultado. No hay un desarrollo evidente de los temas. Los guiones no dan cuenta de ser historias innovadoras, no crear pericias del personaje, conflictos, ni puntos de giro. En 4 minutos se pueden crear estos elementos que podrán enriquecer cada capítulo y generar un gancho con la audiencia. La premisa es coherente: una columna periodística como elemento conector de la serie. Los personajes representados en esta serie desarrollan los subtemas propuestos que son importantes pero para que realmente haya una conexión con ellos, se debe mostrar la tridimensionalidad de los personajes principales. Así se logra un producto transmedia más completo.	10

6. STORYLINES DE LAS REFERENCIAS (MÁXIMO 50 PUNTOS)	
OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
Los storylines son claros y se identifica el desarrollo de los capítulos y el conector que hay entre ellos. Sin embargo las historias son obvias.	30

7. TRATAMIENTO AUDIOVISUAL DE LAS REFERENCIAS (MÁXIMO 80 PUNTOS)	
OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
El tratamiento audiovisual difiere de lo propuesto inicialmente en cuanto a que la serie tendría diferentes elementos narrativos que la harían diferente e innovadora. Se mencionó que se iban a utilizar metáforas visuales y lenguaje no verbal pero nada de esto se especifica. La propuesta estética genera muchas dudas sobre el producto final ya que no se propone un tratamiento profundo en cada una de las fases de la construcción del relato. La propuesta no da cuenta de cómo será el montaje y cómo éste enriquecerá cada historia de la serie.	30

DESCRIPCIÓN DEL DESARROLLO TRANSMEDIA

8. IDEA CENTRAL CONTENIDO TRANSMEDIA (MÁXIMO 80 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
La propuesta transmedia evidencia o que se quiere hacer con las piezas pero no está claro cómo se logrará el objetivo y en qué plataformas que se utilizarán. No se explica como será la interacción con el usuario.	40

9. TRATAMIENTO TRANSMEDIA (MÁXIMO 100 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
La propuesta expone claramente que la plataforma principal es la señal abierta del canal pero e resta importancia a las demás plataformas donde se pretende exponer el contenido transmedia. Al no ser esto claro, no es posible establecer cómo el usuario se conectará a las diferentes plataformas. Los 2 finales para la historia no pueden ser el unico elemento que conecte a la audiencia. No se identifica claramente el objetivo de las piezas y cómo éstas generaran un contenido diferente.	50

10. DISEÑO DE PRODUCCIÓN (MÁXIMO 100 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
<ul style="list-style-type: none"> - Se propone el desarrollo de contenidos de redes en el cronograma desde el primer mes pero la aprobación de guiones está planteada desde el segundo mes. No se especifica cuáles son los contenidos de redes que se realizarán previos al rodaje del material de la serie que está planteado para hacerse - A lo largo de la ejecución del proyecto, se propone el desarrollo de contenidos para redes durante los 3 meses que dura el proyecto y en el último mes se establece un ítem adicional de desarrollo transmedial. Esta ejecución es confusa pues el proyecto en general plantea la realización de piezas para redes como elementos que componen la estructura transmedial. - El presupuesto costea el alquiler de 20 locaciones, lo que evidencia que el diseño de producción tendrá numerosos desplazamientos para grabar las historias que componen la propuesta. Sin embargo, el cronograma plantea el rodaje de las cápsulas en 10 días a partir de la tercera semana del segundo mes. Lo cual genera duda en la ejecución de la propuesta. - El cronograma evidencia un error de tipeo en la grabación de todo el material pues no relaciona el rodaje de los capítulos 3, 7, 9, 11, 13, 17 y 19. 	50

CAPÍTULOS ADICIONALES

CAPÍTULOS ADICIONALES		PUNTAJE OBTENIDO
CANTIDAD DE CAPÍTULOS	El proponente platea realizar 20 capítulos	30