

## MEMORANDO

Dirección Operativa

PARA: Olga Lucia Vides Castellanos – Coordinadora Jurídica

DE: Claudia Ximena Márquez Ramírez - Directora Operativa

ASUNTO: Informe de verificación técnica Convocatoria Pública No 08 de 2019

Cordial saludo.

De manera atenta, me permito entregar el informe emitido por el comité evaluador designado para la verificación técnica y evaluación de las formulaciones de los proyectos que se presentaron a la convocatoria pública No. 8 de 2019, cuyo objeto es: Realizar el diseño, preproducción, producción y postproducción de la serie de "Valores Ciudadanos" para la línea Adulto Mayor, en virtud de la Resolución 0005 de 2019 de la ANTV.

**CONVOCATORIA No. 8 -2019**  
**VERIFICACIÓN DEFINITIVA DE FACTORES TÉCNICOS HABILITANTES**

NÚMERO DE LA OFERTA	NOMBRE DEL PROPONENTE	TÍTULO DE LA PROPUESTA	EXPERIENCIA AUDIOVISUAL	EXPERIENCIA TRANSMEDIA	DIAGNÓSTICO
---------------------	-----------------------	------------------------	-------------------------	------------------------	-------------

1	PRATICAMENTE SAS	MISIÓN MAYOR	CUMPLE	NO CUMPLE	<b>NO HABILITADO</b>
2	PIXEL MEDIA	MI GRAN VIDA A LOS 60	CUMPLE	NO CUMPLE	<b>NO HABILITADO</b>
3	RAQUEL SOFÍA AMAYA	HISTORIAS DE ABUELOS SOLO PARA CENTENIALS	CUMPLE	CUMPLE	<b>HABILITADO</b>
4	DIECISEIS 9 FILMS	VIEJURAS Y ALGO MÁS	CUMPLE	CUMPLE	<b>HABILITADO</b>
5	NEGRITA FILMS SAS	ENVEJECE SIN PREJUICIOS	CUMPLE	NO CUMPLE	<b>NO HABILITADO</b>
6	PUNTA MULATA PRODUCCIONES SAS	FILA PREFERENCIAL	CUMPLE	CUMPLE	<b>HABILITADO</b>
7	VIRTUAL TELEVISIÓN	LA TERCERA ES LA MEJOR	CUMPLE	CUMPLE	<b>HABILITADO</b>
8	ECHANDO GLOBOS SAS	A MI MANERA	CUMPLE	NO CUMPLE	<b>NO HABILITADO</b>
9	LA RED ILM SAS	LA HUELLA DE LA FELICIDAD	NO CUMPLE	CUMPLE	<b>HABILITADO</b>
10	UT GUAPPY PRODUCCIONES	SIN LIMITES	CUMPLE	CUMPLE	<b>HABILITADO</b>
11	PRIME PRODUCCIONES	VIEJO QUERIDO	CUMPLE	CUMPLE	<b>HABILITADO</b>

Adjunto a esta comunicación se anexa el desglose que da cuenta de los requerimientos tenidos en cuenta para la verificación técnica de cada una de las propuestas y las solicitudes de subsanación para los proponentes **NO HABILITADOS**.

En virtud de la verificación técnica realizada por el comité evaluador, se anexan a este informe los puntajes y matrices de evaluación de los proponentes que se encuentran habilitados:

**CONVOCATORIA No. 8 -2019**  
**EVALUACIÓN FORMULACIÓN DEL PROYECTO**

NÚMERO DE LA OFERTA	NOMBRE DEL PROPONENTE	TÍTULO DE LA PROPUESTA	PUNTAJE FORMULACIÓN DEL PROYECTO	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	TOTAL ACUMULADO
3	RAQUEL SOFÍA AMAYA	HISTORIAS DE ABUELOS SOLO PARA CENTENIALS	400	100	<b>500</b>
4	DIECISEIS 9 FILMS	VIEJURAS Y ALGO MÁS	650	100	<b>750</b>
6	PUNTA MULTA PRODUCCIONES	FILA PREFERENCIA	700	100	<b>800</b>
7	VIRTUAL TELEVISIÓN	LA TERCERA ES LA MEJOR	500	100	<b>600</b>
9	LA RED ILM SAS	LA HUELLA DE LA FELICIDAD	465	100	<b>565</b>
10	UT GUAPPY PRODUCCIONES	SIN LIMITES	782	100	<b>882</b>
11	PRIME PRODUCCIONES	VIEJO QUERIDO	300	100	<b>400</b>

Atentamente,

*"ORIGINAL FIRMADO"*

**CLAUDIA XIMENA MÁRQUEZ RAMÍREZ**  
**Directora Operativa**

Revisó: Comité de Evaluación Convocatoria No. 8-2019  
 Carolina Osma – Productora de Contenido  
 Janette Gómez – Profesional de Producción  
 Adriana Gutiérrez – Productora de Contenido  
 Carolina Pinzón Guío - Productora de Contenido  
 Ximena Márquez – Directora Operativa  
 Andrés Osorio – Prodctor de Contenido  
 Diana Paola Ramírez – Analista de Audiencias  
 Germán Parrado – Líder Digital

300

**CONVOCATORIA No. 8 -2019**

**VERIFICACIÓN DEFINITVA DE FACTORES TÉCNICOS HABILITANTES**

<b>NÚMERO DE LA OFERTA</b>	<b>NOMBRE DEL PROPONENTE</b>	<b>TÍTULO DE LA PROPUESTA</b>	<b>EXPERIENCIA AUDIOVISUAL</b>	<b>EXPERIENCIA TRANSMEDIA</b>	<b>OBSERVACIONES</b>	<b>ESTADO</b>	<b>DIAGNÓSTICO</b>
----------------------------	------------------------------	-------------------------------	--------------------------------	-------------------------------	----------------------	---------------	--------------------

1	PRATICAMENTE SAS	MISIÓN MAYOR	CUMPLE	NO CUMPLE	<p>El proponente adjunta certificaciones que dan cuenta de la preproducción, producción y postproducción de productos audiovisuales.</p> <p>Sin embargo, en ninguna se identifica haber desarrollad contenido transmedia. Se requiere que el proponente aclare en mínimo 2 de sus certificaciones presentadas cuáles incluye este desarrollo. Estas aclaraciones no pueden ser posteriores a la fecha de cierre de la convocatoria.</p>	Solicitado al proponente / No subsanado al momento de la publicación del informe.	<b>NO HABILITADO</b>
---	------------------	--------------	--------	-----------	---	---	----------------------

2	PIXEL MEDIA	MI GRAN VIDA A LOS 60	CUMPLE	NO CUMPLE	<p>1. Certificación Brigante: La certificación da cuenta de la relación comercial para la prestación de servicios de contenido audiovisual y digital para plataformas digitales y transmedia, pero no desglosa qué tipo de productos se desarrollaron. Adicionalmente, no se especifica qué proyectos se desarrollaron en el tiempo relacionado en la certificación ni tampoco las fechas de inicio y finalización de los mismos. Se solicita aclaración sobre esta certificación a fin de corroborar la información certificada.</p> <p>2. Certificación El Tiempo: En la certificación se describe que el tiempo de la prestación del servicio fue de un poco más de uno año por la realización de un video, pero no se especifica qué tipo de video o producción fue. Adicionalmente, la certificación relaciona un valor factura desde una fecha y hasta otra fecha, por lo que no se puede establecer con certeza si este valor es por la totalidad del servicio prestado. Se solicita aclaración sobre esta certificación a fin de corroborar la información certificada.</p>	Solicitado al proponente / No subsanado al momento de la publicación del informe.	<b>NO HABILITADO</b>
---	-------------	-----------------------	--------	-----------	---	---	----------------------

					<p>3. Las certificaciones de Colombia Compra eficiente y Social Colectivo dan cuenta de la producción de proyectos audiovisuales para su emisión en directo o diferido vía streaming, pero no se relacionan directamente con procesos de postproducción ni desarrollo transmedia.</p> <p>4. La certificación de Urbana Producciones evidencia la reproducción, producción y postproducción de videos y fotografías de un evento.</p> <p>Se solicita al proponente la aclaración en sus certificaciones a fin de confirmar la información certificada y subsanar en mínimo dos de ellas que tengan desarrollo de contenido transmedia.</p>		
3	RAQUEL SOFÍA AMAYA	HISTORIAS DE ABUELOS SOLO PARA CENTENIALS	CUMPLE	CUMPLE	N/A	N/A	<b>HABILITADO</b>
4	DIECISEIS 9 FILMS	VIEJURAS Y ALGO MÁS	CUMPLE	CUMPLE	N/A	N/A	<b>HABILITADO</b>

5	NEGRITA FILMS SAS	ENVEJECE SIN PREJUICIOS	CUMPLE	NO CUMPLE	<p>1. Certificación de FES: Dan cuenta de la preproducción, producción y postproducción de 12 capítulos , 6 cápsulas web de 1 minuto y mínimo 30 piezas promocionales. Sin embargo, en el desglose de los entregables están solo los 12 capítulos y 12 primos. No es claro si los 6 capítulos para web se realizaron y se entregaron o hacen parte de los 12 entregados.</p> <p>2. Certificación de La Palmita: Da cuenta de la producción y postproducción de n video de mínimo 5 minutos con entrega en diferentes formatos para su reproducción y distribución.</p> <p>3. Certificación de RTVC, es la única que da cuenta de desarrollo transmedia</p> <p>Por lo anterior se requiere al proponente aclarar en al menos una de las dos certificaciones presentadas (FES y Palmita) cuál incluye desarrollo de productos transmedia y en qué consistió el mismo. Estas aclaraciones no pueden ser con fecha superior a la fecha de cierre de la convocatoria.</p>	Solicitado al proponente / No subsanado al momento de la publicación del informe.	<b>NO HABILITADO</b>
6	PUNTA MULATA PRODUCCIONES SAS	FILA PREFERENCIAL	CUMPLE	CUMPLE	1. Contrato 1451-2018 entre Punta Mulata y RTVC, adjuntar acta de liquidación.	Subsanado mediante correo electrónico el día 3 de	<b>HABILITADO</b>

					<p>2. Contrato 240-2018 entre Punta Mulata y RTVC, el acta de liquidación menciona la entrega de productos adicional para web pero no se especifica cuáles. Se requiere aclaración a fin de confirmar su experiencia en desarrollo de contenido transmedia.</p> <p>3. Contrato 118-2018 entre Punta Mulata y Ministerio de Cultura es un proyecto desarrollado con Fundación Batuta que dan cuenta de desarrollo de piezas audiovisuales para su emisión en una plataforma web. Sin embargo, no se evidencia un desarrollo transmedial de este material. Se requiere aclarar.</p> <p>4. Contrato 966-2018 entre Punta Mulata y RTVC dan cuenta de desarrollo de piezas audiovisuales pero no de desarrollo transmedial de este material.</p>	septiembre de 2019 a las 4:41 pm	
7	VIRTUAL TELEVISIÓN	LA TERCERA ES LA MEJOR	CUMPLE	CUMPLE	<p>El proponente adjunta certificaciones que dan cuenta de la preproducción, producción y postproducción de productos audiovisuales. Sin embargo, solo en una se identifica haber desarrollado contenido transmedia. Se requiere que el proponente aclare en mínimo otra de sus certificaciones presentadas cuáles incluye este desarrollo a fin de</p>	Subsanado mediante correo electrónico el día 2 de septiembre de 2019 a las 6:51 pm	<b>HABILITADO</b>



					<p>cumplir con el requerimiento establecido en el pliego de la convocatoria.</p>		
8	ECHANDO GLOBOS SAS	A MI MANERA	CUMPLE	NO CUMPLE	<p>Se requiere que el proponente Echando Globos aclare lo siguiente en referencia a su experiencia certificada:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Contrato No 1247 de 2017 con RTVC: Allega el contrato suscrito con la entidad. Se requiere que el proponente presente certificación de la ejecución del mismo o acta de liquidación. Adicionalmente, el proyecto da cuenta del desarrollo de un producto multiplataforma. A fin de verificar que este corresponda a un producto transmedia y no crossmedia, se requiere aclaración de en qué consiste el producto multiplataforma vinculado al contrato.</li> <li>- Adjunta Certificado de Cumplimiento y paz y salvo de la ANTV e informe de supervisión general de la convocatoria de fomento a la industria 2016. Para soportar y estudiar la aceptación de dicha experiencia se requiere adjuntar adicional: convocatoria, propuesta enviada y Resolución.</li> <li>- El anexo 9: Formulación del Proyecto se encuentra completo. Sin embargo, no fue</li> </ul>	<p>Solicitado al proponente / No subsanado al momento de la publicación del informe.</p>	<b>NO HABILITADO</b>

					firmado por el Representante Legal de la empresa oferente.		
9	LA RED ILM SAS	LA HUELLA DE LA FELICIDAD	CUMPLE	CUMPLE	Solicitamos la subsanación del documento de Findeter presentado por La Red Ilm, toda vez que éste es la copia del contrato. Se solicita allegar certificación de la ejecución del mismo o acta de liquidación.	Subsanado mediante entrega física con radicado número 2576 el día 3 de septiembre de 2019 a las 1:23 pm	<b>HABILITADO</b>
10	UT GUAPPY PRODUCCIONES	SIN LIMITES	CUMPLE	CUMPLE	N/A	N/A	<b>HABILITADO</b>
11	PRIME PRODUCCIONES	VIEJO QUERIDO	CUMPLE	CUMPLE	<p>1. El oferente presentó 5, de las cuales una no puede ser tenida en cuenta debido al año de celebración de la misma, el cual es anterior al 2015.</p> <p>2. Al revisar la documentación, se identifica que el Anexo No 9 - Formulación del Proyecto le falta una hoja y es la que contiene la firma del oferente.</p>	Subsanado mediante correo electrónico el día 2 de septiembre de 2019 a las 6:50 pm	<b>HABILITADO</b>

**CONVOCATORIA No. 8 -2019**

**EVALUACIÓN FORMULACIÓN DEL PROYECTO**

<b>NÚMERO DE LA OFERTA</b>	<b>NOMBRE DEL PROPONENTE</b>	<b>TÍTULO DE LA PROPUESTA</b>	<b>PUNTAJE FORMULACIÓN DEL PROYECTO</b>	<b>APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL</b>	<b>TOTAL ACUMULADO</b>
----------------------------	------------------------------	-------------------------------	---	--------------------------------------	------------------------

3	RAQUEL SOFÍA AMAYA	HISTORIAS DE ABUELOS SOLO PARA CENTENIALS	400	100	<b>500</b>
4	DIECISEIS 9 FILMS	VIEJURAS Y ALGO MÁS	650	100	<b>750</b>
6	PUNTA MULTA PRODUCCIONES	FILA PREFERENCIA	700	100	<b>800</b>
7	VIRTUAL TELEVISIÓN	LA TERCERA ES LA MEJOR	500	100	<b>600</b>
9	LA RED ILM SAS	LA HUELLA DE LA FELICIDAD	465	100	<b>565</b>
10	UT GUAPPY PRODUCCIONES	SIN LIMITES	782	100	<b>882</b>
11	PRIME PRODUCCIONES	VIEJO QUERIDO	300	100	<b>400</b>

**FORMULACIÓN DEL PROYECTO - MATRIZ DE EVALUACIÓN**

<b>CONVOCATORIA PÚBLICA No.</b>	08 - 2019
<b>LÍNEA TEMÁTICA:</b>	ADULTO MAYOR
<b>NOMBRE DEL PROPONENTE:</b>	RAQUEL SOFIA AMAYA PRODUCCIONES & CIA LTDA.
<b>TÍTULO DE LA PROPUESTA</b>	MOTOS Y LEYENDAS: HISTORIAS DE ABUELOS SOLO PARA CENTENIALS

<b>PUNTAJE GLOBAL DE LA PROPUESTA:</b>	<b>400</b>
--	------------

Como insumo para la etapa de ajuste del proyecto, consigne aquí las fortalezas y debilidades de la propuesta

**1. IDEA CENTRAL (MÁXIMO 110 PUNTOS)**

<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
En este segmento de propuesta, si bien se describe que las piezas responderán a lenguaje comercial de tono publicitario donde un centenial compartirá con uno de los abuelos, y que se romperá el mito de que la tecnología es un tema difícil para los adultos mayores, y aunque desglosa objetivos de comunicación, no se expone en esencia cómo se planteará la serie, sí será la resolución de un reto, los orígenes de los adultos con sus nietos creando dinámicas tecnológicas complementarias en cada capítulo, u otros. En la propuesta no se identifica personajes específicos y el entramado de la serie para entender transversalmente cómo se cruza. Así mismo tampoco se describe el elemento disruptor o que pueda imprimir un diferencial al contenido propuesto.	50

**2. ESTRUCTURA NARRATIVA (MÁXIMO 110 PUNTOS)**

<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
Entendiendo que la propuesta se define como "ficción con narrativa publicitaria" no entrega información que permita interpretar algún tipo de ruta narrativa coherente con lo sugerido y que haga un dibujo de cómo se moverán los relatos internamente dentro de las piezas. La propuesta relaciona un listado de acciones posibles dentro del escenario transmedial pero no explica cómo se complementan con la idea central que se propone para la sostenibilidad de 6 meses enunciada. Si bien se enlistan unos posibles subtemas,	50

<p>no es claro si estos quedarán desarrollados transversalmente en todas las piezas. Define un gancho que es potencialmente interesante y una pregunta a contestar que, teniendo en cuenta la idea central descrita sobre la tecnología, no es claro cómo se puede desarrollar en coherencia con la estructura entregada. De igual forma, la propuesta no es clara que su objetivo esté proyectado para nuevos públicos pues en su contenido no desglosa qué elemento o elementos puedan llegar a detonar el atractivo para lograr este propósito. Incluye un párrafo explicativo de cronograma que no es claro en este punto.</p>	
--	--

<b>3. ENFOQUE (MÁXIMO 70 PUNTOS)</b>	
<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
<p>En este apartado el proponente, ya a través de un ejemplo concreto, logra explicar qué tipo de narraciones tendrán lugar y cuál es el propósito del proyecto donde se expone que, tanto contenidos en pantalla como los transmediales, transcurrirán en las visiones del adulto mayor experimentando lo que los centenials buscan a través de la tecnología. Todo esto con la idea de empoderar a los adultos y de hacer vivir a los centenials experiencias que hagan llenar de valor la sabiduría de los adultos mayores que pueden resultar pertinentes.</p> <p>Es importante atender, que si bien se insiste en que no se ridiculizará a los abuelos, tampoco debería tocarse el terreno de la descalificación de los centenials pues son visiones que dentro de la diferencia, son importantes mostrar en un marco de tolerancia mutua. En la sombrilla que define el formato es confuso que se exponga otra línea distinta a las ya descritas en el enfoque: "¿Cómo se vive la edad adulta en Bogotá?" como pregunta orientadora, "Si cambias tu, cambiamos todos" como gancho y "Para llegar a esto...primer estuvo esto" como sombrilla, y por último "el pasado está presente" como slogan e idea central; son diferentes tipos de premisas donde no está claro como caben en un solo contenedor.</p>	40

<b>4. INVESTIGACIÓN DE CONTENIDOS (MÁXIMO 100 PUNTOS)</b>	
<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
<p>La propuesta incluye una serie de artículos encontrados, periodísticos, de opinión, red e investigación académica (algunos de difícil lectura al parecer porque se pegó de un pdf al texto de la propuesta) que hacen un dibujo general sobre la problemática de adultos mayores en Bogotá, algunos estudios que se han hecho sobre tecnología y tercera edad en España, el significado de la vejez en un artículo español, además de un trabajo de investigación extranjero son puntos de partida que identifican asuntos importantes sobre</p>	45

<p>el adulto mayor y la tecnología, base de la serie que se propone. Sin embargo como no se ofrece interpretación de esta información, tampoco datos suficientes sobre el asunto en Colombia y Bogotá, de cara a traducirlo para esbozar cómo se verían reflejados en 20 capítulos, 20 historias y en un escenario como Bogotá, es difícil deducir su traslado al proyecto que se propone.</p> <p>Por otro lado el marco conceptual describe acertadamente los fines positivos de los valores ciudadanos en relación con un buen envejecimiento en la capital que sirve a la construcción de la comunicación que se propone con las piezas en conjunción con lo tecnológico.</p> <p>La metodología de investigación es básica y no incluye, por ejemplo, como fuente primaria insumos de estudios y bancos de datos del MinTic, Secretaría de Integración y otros vinculados. Tampoco explica la forma de rastrear el personal y los casos, así como no entrega descripción del tema de la posición de los centenarios frente al mundo de adulto mayor y la tecnología; no fortalecen el enfoque propuesto. Igualmente las problemáticas que están definidas en 4 ejes no están argumentadas en conjunto con los temas tecnológicos para tener un global mejor conectado para el tentativo de historias y también dando cuenta del material de la propuesta expandida.</p> <p>Se enlista un grupo de subtemas que son potencialmente atractivos, aunque hay varios de los cuales no queda claro cual es su conexión con lo tecnológico pues no se explican. Enlista grupos de cubrimiento poblacional, principalmente minorías y es amplio el espectro en jóvenes. No amplía.</p>	
---	--

<b>5. GUIONES DE LAS REFERENCIAS (MÁXIMO 50 PUNTOS)</b>	
<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
<p>Los guiones presentados evidencian que el desarrollo de las historias son coherentes con el formato solicitado para esta convocatoria: ficción con narrativa publicitaria y factura comercial. Los guiones ofrecen la misma información que los storyboard; no describe aspectos particulares de escenarios, ambientación o personajes, ni sus acciones ya más específicas.</p> <p>Por lo descrito están dentro de la duración solicitada.</p>	40

<b>6. STORYBOARDS DE LAS REFERENCIAS (MÁXIMO 50 PUNTOS)</b>	
<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
<p>Se identifica claramente el manejo y cantidad de planos que se proponen para la realización de los subtemas seleccionados dentro de la propuesta: dificultad de la tecnología tanto para adultos como de los dispositivos antiguos para centenarios. También queda expuesto cómo se deriva lo presente del pasado. No obstante, en la primera referencia, se recomienda revisar el tono en el que se presenta al adulto mayor pues a partir de, justo lo que se quiere controvertir, se pone de plano en un adulto mayor estereotipado que no sabe usar un celular.</p>	45

<b>7. TRATAMIENTO AUDIOVISUAL DE LAS REFERENCIAS (MÁXIMO 80 PUNTOS)</b>	
<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
<p>El tratamiento audiovisual que se explica no es claro en cuanto a la forma que se pretende poner en escena los temas y sus personajes en un set neutro. Es insuficiente la información que se ofrece sobre estética visual, tampoco habla del aspecto gráfico; en fotografía no se amplía el concepto narrativo visual que propone sobre sepia a los</p>	20

centenals y cuál es el propósito desde la dirección de arte para lograr efectos de ubicar en épocas distintas en un set neutro; no es claro qué se privilegiará: si el vestuario, la ambientación, o si se manejará de otra forma. En sonido no hay propuesta que permita comprender las capas que quieren armarse en el contenido. Definir el sonido como la "cuarta dimensión" pero sin desglosar como llegar al armado entre música, directos u otros relacionados no permite entender la propuesta desde este ángulo.	
---	--

### DESCRIPCIÓN DEL DESARROLLO TRANSMEDIA

8. IDEA CENTRAL CONTENIDO TRANSMEDIA (MÁXIMO 80 PUNTOS)	
OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
Si bien se enlistan una serie de piezas transmedia para atender el "call to action", no se definen cantidades, ni se amplía el sentido de esta idea central para comprender la complementariedad con el producto de pantalla, así como tampoco se describe su desarrollo y la correspondencia que tiene con el tema y la estructura narrativa del proyecto.	30

9. TRATAMIENTO TRANSMEDIA (MÁXIMO 100 PUNTOS)	
OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
El proponente ofrece una explicación teórica sobre los propósitos a atender en este apartado dentro del lenguaje digital y con base en los espacios preexistentes dentro del canal pero no se identifican lo que se pretende con cada pieza transmedia y que se quiere expandir de la historia planteada como apoyo a la difusión. No se identifica claramente en la descripción de cada pieza transmedial, qué objetivo preciso y particular tiene dentro de toda la estrategia y dentro de la estructura narrativa del proyecto, y cómo expande el contenido de manera particular. En el apartado de <u>formato</u> la información que ofrece es la misma que se solicita desde el pliego en el anexo 9. No se sustenta con suficiencia la forma en que se garantiza que las piezas enlistadas pueden tener una circulación de mínimo 6 meses. Así mismo se sugieren acciones que precisan de solicitudes o permisos que deben gestionarse y estimar su tiempo de producción que no están expuestas en la formulación.	20

10. DISEÑO DE PRODUCCIÓN (MÁXIMO 100 PUNTOS)	
OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
El diseño de producción que se propone es escalonado en postproducción y para el producto en pantalla podría ser viable y contempla el flujo de caja establecido. Sin embargo, el planteamiento de rodaje de 10 días en bloque para 20 capítulos y los complementarios transmediales con un componente de época que se quiere destacar y	60

la factura comercial que quiere imprimirse al contenido pueden ser insuficientes para lograr un sello de imagen de buena calidad.

Si bien el presupuesto responde a las necesidades generales, no es claro el rubro de material de archivo audiovisual pues no se explica en el segmento de propuesta relacionado con la parte estética; también se ve subestimado el transporte dado el equipo numeroso que es y las posibles jornadas extendidas que implican adicionales tanto en este como en alimentación por el tiempo estimado de rodaje; dado que son generales las explicaciones del proyecto actual en la parte transmedial, no son claras las estimaciones en costos de esta información ya que no se establecen número de piezas para tener clara la producción tanto en tiempo como en costos y su coherencia más allá de prever personal en este punto.

Se identifica que el organigrama evidencia la necesidad, la organización y jerarquización del talento humano requerido para la producción de toda la propuesta del componente en pantalla.



**FORMULACIÓN DEL PROYECTO - MATRIZ DE EVALUACIÓN**

<b>CONVOCATORIA PÚBLICA No.</b>	08 - 2019
<b>LÍNEA TEMÁTICA:</b>	ADULTO MAYOR
<b>NOMBRE DEL PROPONENTE:</b>	DIECISEIS 9 FILMS SAS
<b>TÍTULO DE LA PROPUESTA</b>	VIEJURAS Y ALGO MÁS

<b>PUNTAJE GLOBAL DE LA PROPUESTA:</b>	<b>620</b>
--	------------

Como insumo para la etapa de ajuste del proyecto, consigne aquí las fortalezas y debilidades de la propuesta

**1. IDEA CENTRAL (MÁXIMO 110 PUNTOS)**

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
La propuesta cuenta con un formato específico, género y temática, un call to action que involucra a todas las generaciones, no solo a los adultos mayores aunque este es el público al que está dirigido el contenido. Dentro de la campaña transmedia se incluyen un micromagazín digital donde incluyen a las personas de la tercera edad. Sin embargo, el pliego es claro en que este tipo de formato no es lo que se busca para las diferentes ventanas del canal.	100

**2. ESTRUCTURA NARRATIVA (MÁXIMO 110 PUNTOS)**

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
La estructura narrativa invita a pensar que la vejez es un proceso que hace parte de la vida. A través del manejo del humor se propone incentivar al público objetivo a desconstruir la idea de que la vida se vive de joven y no de viejo. En ese sentido, la propuesta no es innovadora ya que no el gancho no es llamativo porque cae en las imágenes estereotipadas de la vejez y hacen que el contenido pierda impacto.	85

**3. ENFOQUE (MÁXIMO 70 PUNTOS)**

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
El enfoque propuesto describe el tratamiento a partir de situaciones comunes y estereotipadas de la vejez y las acciones que hacen los adultos mayores. No hay un punto de partida innovador que referencie las situaciones planteadas fuera de lo tradicional que ya se ha visto en pantalla.	45

<b>4. INVESTIGACIÓN DE CONTENIDOS (MÁXIMO 100 PUNTOS)</b>	
<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
La investigación da cuenta algunas fuentes y metodología a trabajar. Sin embargo, solo desglosa dos subtemas que serán los contenedores de cada temática. Estos contenedores dan cuenta de sólo 3 temáticas y no se desglosa qué cuál será el abordaje temático para el resto de 20 capítulos propuestos a realizar. Dentro de la investigación se puede construir un discurso narrativo acorde al enfoque planteado, pero se evidencia una relación o acercamiento a la parte transmedia diferente al micromagazín.	75

  

<b>5. GUIONES DE LAS REFERENCIAS (MÁXIMO 50 PUNTOS)</b>	
<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
Los guiones cuentan con una descripción precisa en relación a lo que se describe en general en la propuesta. Sin embargo, en uno ellos, el adulto mayor se excluye a sí mismo y motiva solo al joven a participar de una vida sexual responsable. Lo cual es contradictorio ya que el propósito es dignificar a los adultos mayores. Se describen elementos de fotografía y arte y un esbozo del perfil de los personajes.	40

  

<b>6. STORYBOARDS DE LAS REFERENCIAS (MÁXIMO 50 PUNTOS)</b>	
<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
Los storyboards dan cuenta de lo descrito en los guiones. Se puede evidenciar el manejo de planos y hay un esbozo de cómo serían los espacios donde se desarrollarían las historias.	40

  

<b>7. TRATAMIENTO AUDIOVISUAL DE LAS REFERENCIAS (MÁXIMO 80 PUNTOS)</b>	
<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
El tratamiento audiovisual da cuenta un manejo tradicional de planos de formato publicitario (viñetas) y se propone crear atmósferas cliché como se planeta en el resto de la propuesta lo que hace que la propuesta no en una tenga componentes innovadores que marquen un diferencia. La descripción del audio describe una explicación técnica y obvia que no aporta a cómo el audio aporta alguna intensidad clara al desarrollo de las historias. El montaje describe cortes rápidos para dar dinamismo. Sin embargo, los storyboards dan cuenta de máximo 4 planos que marcan 4 acciones. Esta descripción evidencia lo contrario y es el manejo de una narrativa lenta para cada historia.	45

**DESCRIPCIÓN DEL DESARROLLO TRANSMEDIA**

**8. IDEA CENTRAL CONTENIDO TRANSMEDIA (MÁXIMO 80 PUNTOS)**

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
<p>La propuesta describe la realización de un magazín digital donde por medio de una actriz adulta mayor interactuará con el público en lugares de la ciudad. Sin embargo, este contenido se entiende más como un vox pop que un magazín y que no se describe con claridad cómo y cuál es su objetivo ni qué temáticas abordarán. Siendo lo anterior, 2 minutos de este formato son muy extensos para su manejo en plataformas digitales. No se identifica cómo serán las escenas ilustradas descritas: ¿A través de fotos, textos, infografías, etc? Ni cómo estas piezas invitan a la interacción con la audiencia. Las ilustraciones con clips no marcan alguna línea gráfica o visual que ancle este contenido a las piezas principales de la propuesta. El uso de aplicaciones como Face App no es recomendado ya que esta aplicación se encuentra demanda por el robo de información de datos.</p>	45

**9. TRATAMIENTO TRANSMEDIA (MÁXIMO 100 PUNTOS)**

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
<p>Aunque en el tratamiento transmedia incluye los tres (3) momentos claves de la campaña (promoción, expansión e interacción), No se identifica en qué plataformas se expondrán cada uno de los contenidos propuestos a desarrollar.</p>	60

**10. DISEÑO DE PRODUCCIÓN (MÁXIMO 100 PUNTOS)**

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
<p>El cronograma da cuenta de la realización de todas las piezas propuestas. Sin embargo, no es claro el modelo de realización ya se contempla el rodaje de varias cápsulas en simultánea con la grabación de las piezas transmédicas y solo se contempla una unidad de rodaje.</p>	85

**FORMULACIÓN DEL PROYECTO - MATRIZ DE EVALUACIÓN**

<b>CONVOCATORIA PÚBLICA No.</b>	08 - 2019
<b>LÍNEA TEMÁTICA:</b>	ADULTO MAYOR
<b>NOMBRE DEL PROPONENTE:</b>	PUNTA MULATA PRODUCCIONES SAS
<b>TÍTULO DE LA PROPUESTA</b>	FILA PREFERENCIAL

**PUNTAJE GLOBAL DE LA PROPUESTA:**

**700**

Como insumo para la etapa de ajuste del proyecto, consigne aquí las fortalezas y debilidades de la propuesta

**1. IDEA CENTRAL (MÁXIMO 110 PUNTOS)**

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
La propuesta hace claridad al eje conceptual y central de la idea. El desarrollar la idea alrededor de la historia de un personaje central que vive situaciones diarias, comunes al llegar a la edad madura de adulto mayor, la hacen interesante, llamativa y pertinente. Por su parte el contenido transmedial descrito como el caso del uso de una línea telefónica con buzón de voz aporta como propuesta innovadora, y no desarrolla componentes originales y educativos.	90

**2. ESTRUCTURA NARRATIVA (MÁXIMO 110 PUNTOS)**

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
En la propuesta a la estructura narrativa le hace falta ser más específica y describir como será el desarrollo de cada pieza audiovisual. No se observa con claridad el desarrollo de los subtemas dentro de la propuesta, así mismo no se identifica cómo se articularán los mensajes o llamadas con el contenido de las piezas audiovisuales.	70

**3. ENFOQUE (MÁXIMO 70 PUNTOS)**

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
La propuesta cuenta con un enfoque direccionado al humor, es interesante ya que hace entretenidas las piezas. Es complicado visualizar al personaje principal en todos los roles de la tercera edad o adulto mayor, por sus características y perfil. La vejez no es sinónimo de amargura y el enfoque que se le va a dar a las piezas aunque contengan humor, no son las mas viables para que el publico objetivo se sienta representada. No se describe con claridad la manera innovadora de abordar el eje central de la propuesta y los	50

subtemas propuestos, así como la eficiencia de la estrategia para que las piezas audiovisuales y transmediales, materialicen dicho punto de vista

#### 4. INVESTIGACIÓN DE CONTENIDOS (MÁXIMO 100 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
El marco conceptual de la propuesta evidencia un trabajo de investigación pertinente para conocer el tema principal y los subtemas. Delimita con claridad el universo temático de una manera adecuada y suficiente, pertinente con la idea central y el público objetivo. La metodología de investigación aunque es viable necesita más especificidad en temáticas locales relacionadas con el adulto mayor.	90

#### 5. GUIONES DE LAS REFERENCIAS (MÁXIMO 50 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
Los guiones presentados en la propuesta dar a entender con claridad el desarrollo de las historias de una manera coherente a la idea central presentada y se evidencia el formato solicitado para esta convocatoria: ficción con narrativa publicitaria y factura comercial. Se identifica claramente que la duración de las piezas, no superan el tiempo propuesto de treinta (30) segundos	50

#### 6. STORYBOARDS DE LAS REFERENCIAS (MÁXIMO 50 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
En la propuesta se describe un adecuado uso de planos, variados, que la hacen interesante y dinámicas. Los storyboards van de la mano con los guiones presentados.	50

#### 7. TRATAMIENTO AUDIOVISUAL DE LAS REFERENCIAS (MÁXIMO 80 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
Aunque la propuesta expone un registro audiovisual adecuado, el de uso de cámara en mano para demostrar libertad, no es suficiente como recurso para alimentar y hacer llamativas las piezas. La propuesta hace énfasis en la intervención del departamento de arte y eso pertinente por tratarse de piezas con corte comercial. Para la post, respetarán mucho la limpieza y los ritmos con los que se grabaron las piezas, la parte de musicalización es original y eso ayuda a darle una identidad al proyecto.	70

#### DESCRIPCIÓN DEL DESARROLLO TRANSMEDIA

<b>8. IDEA CENTRAL CONTENIDO TRANSMEDIA (MÁXIMO 80 PUNTOS)</b>	
<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
La propuesta evidencia el uso de las redes sociales y herramientas como gifs y memes para alimentar las piezas audiovisuales en estas plataformas, hacen que el público objetivo participe en el contenido, sin embargo estos recursos y el tema del teléfono y el buzón no son innovadores para lograr llamar la atención y cautivar. Y no existe nada que garantice la participación del televidente	70

<b>9. TRATAMIENTO TRANSMEDIA (MÁXIMO 100 PUNTOS)</b>	
<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
La propuesta identifica que cada pieza transmedia es medio de expansión de la historia planteada, pero no se evidencia como apoyará la difusión, especialmente digital, de todos los contenidos que componen el relato. No se visibiliza el número de piezas a desarrollar.	80

<b>10. DISEÑO DE PRODUCCIÓN (MÁXIMO 100 PUNTOS)</b>	
<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
La propuesta entrega un organigrama completo, con todo el recurso humano necesario para la realización de las piezas audiovisuales, presupuesto acorde al valor y ejecución del proyecto. El cronograma genera algunas dudas cómo el tiempo entre una etapa y otra puede ajustarse? Se puede hacer una entrega escalonada? El scouting lo están dejando posterior a la búsqueda de locaciones y permisos pufa, cómo pueden lograr los permisos sin haber realizado primero scouting ?.	80

**FORMULACIÓN DEL PROYECTO - MATRIZ DE EVALUACIÓN**

<b>CONVOCATORIA PÚBLICA No.</b>	08 - 2019
<b>LÍNEA TEMÁTICA:</b>	ADULTO MAYOR
<b>NOMBRE DEL PROPONENTE:</b>	VIRTUAL TELEVISION LTDA
<b>TÍTULO DE LA PROPUESTA</b>	LA TERCERA ES LA MEJOR

<b>PUNTAJE TOTAL GENERAL:</b>	<b>500</b>
-------------------------------	------------

<b>PUNTAJE CAPÍTULOS ADICIONALES:</b>	<b>0</b>
---------------------------------------	----------

<b>PUNTAJE GLOBAL DE LA PROPUESTA:</b>	<b>500</b>
--	------------

Como insumo para la etapa de ajuste del proyecto, consigne aquí las fortalezas y debilidades de la propuesta

**1. IDEA CENTRAL (MÁXIMO 110 PUNTOS)**

<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
La idea central de "La tercera es la mejor" es sencilla y clara. El personaje principal es presentado en el enlace de Youtube consignado en la propuesta, pero que sea un personaje traído de las caricaturas (La Tele) y de cápsulas de la Secretaría de Integración (DC el roce) le resta innovación y se presta a confusión de la audiencia. Se puede dar a entender que este nuevo producto es un spin-off de alguna de esas series. El desarrollo transmedia está basado en la construcción de un canal de Youtube para una youtuber de 60 años y apalancar tips y hashtags en el tráfico las redes del Canal Capital, sin presentar desarrollo de los temas a tratar y sin mayor innovación.	50

**2. ESTRUCTURA NARRATIVA (MÁXIMO 110 PUNTOS)**

<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
La propuesta tiene claro el público objetivo y el lenguaje a utilizar. Sin embargo, carece de fuerza narrativa y conceptual. Si bien tienen definidos el tema y los subtemas, su desarrollo es muy superficial y se convierte en cliché. La fortaleza transmedia es la construcción y distribución del canal de youtube "youtuber de 60 en 60" pero no explica bien como será la expansión de los contenidos en esta plataforma.	55

<b>3. ENFOQUE (MÁXIMO 70 PUNTOS)</b>	
<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
En la propuesta se presenta un enfoque cercano sin estereotipos. Sin embargo, en la realidad del proyecto existen muchos lugares comunes. No tiene un punto de vista innovador y se aleja del requerimiento de ficción con narrativa comercial solicitado en las especificaciones narrativas de la convocatoria.	40

<b>4. INVESTIGACIÓN DE CONTENIDOS (MÁXIMO 100 PUNTOS)</b>	
<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
El soporte de la investigación que se incluye en la propuesta es la sinópsis del documento de la Secretaría de Integración Social de 2019 sobre política pública social para el envejecimiento y la vejez en 2019. Si bien contiene cifras que dan marco teórico al proyecto no amplía la información publicada en el pliego y le falta profundidad para tratar la problemática del adulto mayor en Bogotá y cómo abordarla.	40

<b>5. GUIONES DE LAS REFERENCIAS (MÁXIMO 50 PUNTOS)</b>	
<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
La propuesta incluye los dos guiones solicitados en la convocatoria con sus story boards, pero se evidencia falta de profundidad en tratamiento de los temas. En su abordaje se evidencia un trabajo básico donde se destacan las situaciones cliché y estereotipadas de la población adulto mayor y no se marquen algún punto de giro en las historias.	30

<b>6. STORYBOARDS DE LAS REFERENCIAS (MÁXIMO 50 PUNTOS)</b>	
<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
Los storylines de la propuesta se desarrollan en concordancia con la idea central, estructura y enfoque. Sin embargo, se evidencia la falta de innovación en la narrativa, las situaciones, la utilización de lugares comunes y la carencia de profundidad en el tratamiento de los temas.	30

<b>7. TRATAMIENTO AUDIOVISUAL DE LAS REFERENCIAS (MÁXIMO 80 PUNTOS)</b>	
<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
El tratamiento visual es de ficción y da cuenta de un despliegue con buenos recursos técnicos, no se dimensiona su alcance ni cómo estos contribuyen a un call to action específico.	45



**DESCRIPCIÓN DEL DESARROLLO TRANSMEDIA**

**8. IDEA CENTRAL CONTENIDO TRANSMEDIA (MÁXIMO 80 PUNTOS)**

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
El desarrollo de la serie, tanto en los spots como en lo digital conservan unidad. Se plantea desde lo digital hacer enganche a la televisión y viceversa. No obstante al desarrollo de los contenidos transmedia les falta profundidad, apenas están esbozados y no se especifica cómo se van a realizar ni cómo se van a difundir.	50

**9. TRATAMIENTO TRANSMEDIA (MÁXIMO 100 PUNTOS)**

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
La idea transmedia y está basada en el uso de productos digitales de la población adulta mayor y su presentación es clara. Sin embargo, se limita a la construcción de "tu youtuber de 60 en 60" para el canal de Youtube de la presentadora y apalancarse en movimientos de hashtag y tips en las redes del Canal Capital. Se presenta un mayor desarrollo ni cuál es posible impacto de estos relatos complementarios	60

**10. DISEÑO DE PRODUCCIÓN (MÁXIMO 100 PUNTOS)**

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
El diseño de producción, el cronograma y el presupuesto corresponden al desarrollo del proyecto, están bien planteados. Adjuntan los CV de las cabezas de equipo y por sus reeles y lo consiguiendo en sus hojas de vida tienen experiencia en el desarrollo de productos audiovisuales.	100

**FORMULACIÓN DEL PROYECTO - MATRIZ DE EVALUACIÓN**

<b>CONVOCATORIA PÚBLICA No.</b>	08 - 2019
<b>LÍNEA TEMÁTICA:</b>	ADULTO MAYOR
<b>NOMBRE DEL PROPONENTE:</b>	LA RED ILM S.A.S
<b>TÍTULO DE LA PROPUESTA</b>	LA HUELLA DE LA FELICIDAD

<b>PUNTAJE GLOBAL DE LA PROPUESTA:</b>	<b>465</b>
--	------------

Como insumo para la etapa de ajuste del proyecto, consigne aquí las fortalezas y debilidades de la propuesta

**1. IDEA CENTRAL (MÁXIMO 110 PUNTOS)**

<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
<p>Pese a que el anexo 9 del pliego definitivo de la convocatoria 08 de 2019 especifica que Canal Capital espera formatos diferentes al reality, la propuesta allegada por La Red ILM abunda en proponer un reality como parte de la estructura de su propuesta. Este no solo atraviesa contenido, sino que también se propone como insumo principal para la investigación del proyecto. Esto conlleva a que la propuesta tenga serias falencias en su formulación al momento de armonizarla con lo Canal Capital espera.</p> <p>En lo que respecta a las cápsulas, la propuesta está claramente formulada en los lineamientos de la convocatoria, aunque algunas propuestas pueden exceder el tiempo propuesto de 30 segundos para cada una.</p>	50

**2. ESTRUCTURA NARRATIVA (MÁXIMO 110 PUNTOS)**

<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
<p>La estructura narrativa de la propuesta es explícita, aunque no coincidente con lo esperado por el Canal Capital. De la misma manera, el call to action no es claro y la propuesta transmedia también está fundamentada en la existencia de un reality, por lo que no es claro que pueda extenderse hasta los seis meses requeridos. Los subtemas, por otra parte, son claros en su abordaje y pertinentes con la convocatoria.</p>	50

<b>3. ENFOQUE (MÁXIMO 70 PUNTOS)</b>	
<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
El enfoque de la propuesta, en lo tocante en los subtemas, es claro. Aunque la propuesta no se ajusta a lo requerido por el Canal Capital, es de valor la intención de conjugar formatos distintos para desarrollar el tema de la vejez. Es de anotar que los personajes son producto de la convocatoria del reality, por lo que son desconocidos.	40

<b>4. INVESTIGACIÓN DE CONTENIDOS (MÁXIMO 100 PUNTOS)</b>	
<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
La investigación de esta propuesta se divide en dos: la formulada en el proyecto y la obtenida a través del muestreo en el reality. En lo que respecta a la primera, es satisfactoria y acorde desde puntos de vista sociales, morales y estadísticos, con lo que la convocatoria espera.	30

<b>5. GUIONES DE LAS REFERENCIAS (MÁXIMO 50 PUNTOS)</b>	
<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
Las escaletas proporcionadas no son ricas en detalles ni aspectos propios de un guion, pues se centran en enunciar, a modo muy general, acciones generales. Por causa de ello, no se diferencia el aspecto técnico del narrativo.	20

<b>6. STORYBOARDS DE LAS REFERENCIAS (MÁXIMO 50 PUNTOS)</b>	
<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
Los storyboards proporcionados cumplen con el propósito de ser un guion gráfico que detalle la propuesta. Está correctamente alimentado de fulles y gráficas.	50

<b>7. TRATAMIENTO AUDIOVISUAL DE LAS REFERENCIAS (MÁXIMO 80 PUNTOS)</b>	
<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
El tratamiento audiovisual de la propuesta está explícito, salvo en partes estructurales como las del reality, del cual no se explica su naturaleza audiovisual más allá del enunciado.	55

**DESCRIPCIÓN DEL DESARROLLO TRANSMEDIA**

<b>8. IDEA CENTRAL CONTENIDO TRANSMEDIA (MÁXIMO 80 PUNTOS)</b>	
<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
El proyecto cuenta con una formulación expansiva de la narración, a través del posteo de historias y el uso de una app para envejecer rostros, lo que supone formulación de propuso por parte de los usuarios. También plantea la expansión del detrás de cámaras y la creación de cuentas para el proyecto. Es de anotar que se postula la creación de una página web, pero no está contemplada dentro del presupuesto.	70

<b>9. TRATAMIENTO TRANSMEDIA (MÁXIMO 100 PUNTOS)</b>	
<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
Se identifica la estrategia transmedia, aunque no se especifica el número de piezas. La propuesta es clara en hacer un trabajo transversal entre la temática de adulto mayor y al transmedia que expandirá el relato. También se identifica el esfuerzo por desglosar el contenido que sería posteado en cada plataforma digital, y que este es diferenciado según el lenguaje de cada red social.	50

<b>10. DISEÑO DE PRODUCCIÓN (MÁXIMO 100 PUNTOS)</b>	
<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
El diseño de producción es explícito en relacionar todo lo tocante a la preproducción, producción y posproducción, dentro de los plazos establecidos por la convocatoria. Sin embargo, el cronograma no es específico.	50

**FORMULACIÓN DEL PROYECTO - MATRIZ DE EVALUACIÓN**

<b>CONVOCATORIA PÚBLICA No.</b>	08 - 2019
<b>LÍNEA TEMÁTICA:</b>	ADULTO MAYOR
<b>NOMBRE DEL PROPONENTE:</b>	UNIÓN TEMPORAL GUAPPY
<b>TÍTULO DE LA PROPUESTA</b>	#SIN LÍMITES

<b>PUNTAJE GLOBAL DE LA PROPUESTA:</b>	<b>780</b>
--	------------

Como insumo para la etapa de ajuste del proyecto, consigne aquí las fortalezas y debilidades de la propuesta

**1. IDEA CENTRAL (MÁXIMO 110 PUNTOS)**

<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
La propuesta cuenta con la claridad, el formato, género y temática solicitada, aporta un tono de humor y educación hacia como deben ser tratados los adultos mayores. Esta idea central da respuestas a las preguntas qué?, dónde?, quién? y por qué? de una manera innovadora y llamativa. Aporta un buen manejo visual y los subtemas a tratar son interesantes y pertinentes para la estructura del proyecto. Sin embargo, el nombre de la propuesta se puede confundir con otros productos ya trabajados en el canal.	105

**2. ESTRUCTURA NARRATIVA (MÁXIMO 110 PUNTOS)**

<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
La propuesta hace visible una estructura narrativa coherente, donde se evidencian con claridad los subtemas, desarrollan el call to action de manera que las piezas son llamativas. Así mismo dentro de la estructura se identifica la articulación de todas las piezas de la propuesta tanto las audiovisuales como las transmediales. Se debe replantear el hashtag debido a que el nombre de la propuesta es similar a otros contenidos ya emitidos por Canal Capital.	105

**3. ENFOQUE (MÁXIMO 70 PUNTOS)**

<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
La propuesta evidencia con claridad (3) tres enfoques, el comercial donde venden la idea de lo que es ser un adulto mayor contemporáneo, el descriptivo, donde muestran al adulto mayor en una acción en contra de los imaginarios culturales y el enfoque emotivo muy interesante para apelar a la inspiración y sentimientos de la audiencia. De igual manera los subtemas presentados en la propuesta son pertinentes desde el punto de vista en que serán abordados.	70

<b>4. INVESTIGACIÓN DE CONTENIDOS (MÁXIMO 100 PUNTOS)</b>	
<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
La propuesta presenta una investigación que evidencia conocimiento del tema principal y de los subtemas, delimita el universo temático y es pertinente para la audiencia objetivo: Adultos Mayores. Sin embargo no se desarrolla con profundidad los componentes de la investigación referenciándolos a un panorama actual.	90

<b>5. GUIONES DE LAS REFERENCIAS (MÁXIMO 50 PUNTOS)</b>	
<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
La propuesta presenta unos guiones de referencia que evidencian el desarrollo coherente, llamativo e innovador de las historias. Se describe con claridad el formato solicitado: ficción con narrativa publicitaria y factura comercial. Las piezas cumplen con el tiempo propuesto de treinta (30) segundos para cada referencia.	50

<b>6. STORYBOARDS DE LAS REFERENCIAS (MÁXIMO 50 PUNTOS)</b>	
<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
Los storyboards de la propuesta identifican el manejo y cantidad de planos acordes con la narrativa y tiempo de duración de las piezas.	50

<b>7. TRATAMIENTO AUDIOVISUAL DE LAS REFERENCIAS (MÁXIMO 80 PUNTOS)</b>	
<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
El tratamiento audiovisual que expone la propuesta muestra con claridad la forma en que se hará el registro visual, con sus componentes, así mismo de refleja el manejo que realizarán en el audio, aunque sería más innovador proponer música original acorde a la narración visual y el contenido. Se identifica la narrativa publicitaria de las piezas con un mensaje contundente, innovador y llamativo.	70

<b>DESCRIPCIÓN DEL DESARROLLO TRANSMEDIA</b>
--

<b>8. IDEA CENTRAL CONTENIDO TRANSMEDIA (MÁXIMO 80 PUNTOS)</b>	
<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
Los elementos transmedia de la propuesta describen las piezas a realizar y la articulación que tendrán, integrándolos a la idea central reforzando el "call to action" del relato. Dan cuenta de involucrar otras entidades sin dar a conocer algún acercamiento preliminar con las mismas.	70

<b>9. TRATAMIENTO TRANSMEDIA (MÁXIMO 100 PUNTOS)</b>	
<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
Aunque la propuesta desarrolla un tratamiento transmedia interesante, donde involucran al adulto mayor a hacer uso de las nuevas tecnologías y las herramientas digitales, hace falta innovación en las piezas a desarrollar para hacerlas atractivas al público objetivo.	90

  

<b>10. DISEÑO DE PRODUCCIÓN (MÁXIMO 100 PUNTOS)</b>	
<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
El cronograma de la propuesta muestra un tiempo demasiado ajustado para la producción de las 20 piezas audiovisuales y generación del material transmedia, no es clara la cantidad de locaciones para rodar.	80

**FORMULACIÓN DEL PROYECTO - MATRIZ DE EVALUACIÓN**

<b>CONVOCATORIA PÚBLICA No.</b>	08 - 2019
<b>LÍNEA TEMÁTICA:</b>	ADULTO MAYOR
<b>NOMBRE DEL PROPONENTE:</b>	PRIME PRODUCCIONES S.A
<b>TÍTULO DE LA PROPUESTA</b>	QUERIDO VIEJO

<b>PUNTAJE GLOBAL DE LA PROPUESTA:</b>	<b>300</b>
--	------------

Como insumo para la etapa de ajuste del proyecto, consigne aquí las fortalezas y debilidades de la propuesta

**1. IDEA CENTRAL (MÁXIMO 110 PUNTOS)**

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
Si bien es cierto la idea propuesta tiene claridad al pretender mostrar a los adultos mayores como protagonistas de sus vida, siendo parte activa de la sociedad en diversos aspectos, conservado la atemporalidad y universalidad en la narrativa planteada, esta no corresponde a la idea de dignificar y mostrar a este segmento de la población como personas independientes que se desligan del qué dirán de la sociedad para vivir. El call to action usado no permite dignificar, sino por el contrario, fomenta a un tema de gratitud con ellos y no es el objetivo central de estas piezas desde su propuesta conceptual que hace parte del documento oficial de la convocatoria.	50

**2. ESTRUCTURA NARRATIVA (MÁXIMO 110 PUNTOS)**

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
La estructura narrativa es coherente para lo propuesto y se identifican los subtemas así como el call to action. Sin embargo, pese a la simpleza como es presentada, esta no se convierte en un generador por si solo de larga duración para generar interacción con las audiencias tradicionales y digitales por largo tiempo, especialmente con estas últimas.	50

**3. ENFOQUE (MÁXIMO 70 PUNTOS)**

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
Desde el planteamiento de la propuesta los subtemas se muestran coherentes con el objetivo planteado, sin ser innovador frente a la que se cree es la realidad que vive el adulto mayor actualmente, sujeto a la aceptación de la sociedad para ser quien quiere ser, algo totalmente opuesto a lo que se busca desde el planteamiento de la convocatoria.	40



<b>4. INVESTIGACIÓN DE CONTENIDOS (MÁXIMO 100 PUNTOS)</b>	
<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
No existe un soporte que refleje la investigación realizada para el planteamiento del proyecto de acuerdo a los ítems solicitados en el documento de convocatoria	0

<b>5. GUIONES DE LAS REFERENCIAS (MÁXIMO 50 PUNTOS)</b>	
<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
Los dos storyline presentados son coherentes con el planteamiento de la propuesta y con el formato ficción con narrativa publicitaria, así como el tiempo de duración	50

<b>6. STORYBOARDS DE LAS REFERENCIAS (MÁXIMO 50 PUNTOS)</b>	
<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
No se adjuntan storyboards que permitan evidenciar el manejo ni cantidad de planos para usar en el desarrollo de los dos contenidos propuestos	0

<b>7. TRATAMIENTO AUDIOVISUAL DE LAS REFERENCIAS (MÁXIMO 80 PUNTOS)</b>	
<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
Se plantea de manera general el manejo audiovisual y sonoro de las piezas, sin entrar en detalles específicos como fotografía, iluminación, manejo de planos o efectos de sonido. Es claro el cierre de posicionamiento de la campaña en el desarrollo de las piezas.	40

**DESCRIPCIÓN DEL DESARROLLO TRANSMEDIA**

<b>8. IDEA CENTRAL CONTENIDO TRANSMEDIA (MÁXIMO 80 PUNTOS)</b>	
<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
La idea propuesta se basa, sin ser explicada en un hashtag que permitiría generar interacción en redes sociales con el fin de etiquetar a "sus viejos". No existe una idea clara y consecuente que permita ser sostenible en el tiempo que se propone en el desarrollo del pliego de condiciones (6 meses) no propone o pantea ningún elemento transmedial que permita que la historia continúe en las otras pantallas. No es posible identificar número de piezas, ni la descripción para su desarrollo.	20

**9. TRATAMIENTO TRANSMEDIA (MÁXIMO 100 PUNTOS)**

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
No se especifica una estrategia transmedia para soportar el desarrollo y el enlace con las piezas audiovisuales.	0

#### 10. DISEÑO DE PRODUCCIÓN (MÁXIMO 100 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
El diseño de producción es coherente con la propuesta y presenta una entrega escalonada de capítulos por cada mes del proyecto en lo que se refiere a los capítulos para pantalla. No se incluye el desarrollo de las piezas transmedia, ni se evidencia en ninguna parte la entrega de las mismas en el cronograma. Se propone el rodaje de 5 a 8 capítulos por mes. Se proyectan tres días de rodaje por cada mes de grabación (18 días en total) y un asistente de dirección por dos meses no por días. Teniendo en cuenta lo anterior, ítems como: utilero, vestuarista y maquillador, serán contratados un solo día. En el ítem cantidad del postproductor de sonido, se evidencia un error de digitación al proponerlo por mes (20), el cual corresponde a número de días.	50