



CONVOCATORIA PÚBLICA CP01-2020 INFORME FINAL DE EVALUACIÓN



CANAL CAPITAL (en adelante CAPITAL), sociedad pública organizada como empresa industrial y comercial del Estado, entidad descentralizada indirecta del orden distrital, vinculada mediante el Acuerdo 257 de 2006 al sector Cultura Recreación y Deporte, del cual es cabeza la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte; publicó el día 23 de mayo de 2020 la siguiente convocatoria pública:

CP01-2020. OBJETO: Contratar bajo la modalidad de producción por encargo, el diseño, preproducción, producción y posproducción para los proyectos audiovisuales, propuestos por la línea de Ciudadanía, Cultura y Educación, en el marco de la emergencia sanitaria y las medidas de cuarentena obligatoria establecidas por el gobierno nacional y, en cumplimiento de los objetivos y gestión de Canal Capital.

De acuerdo con el cronograma fijado en el pliego definitivo de condiciones, se publica el informe final de evaluación de las propuestas presentadas en los proyectos 1, 2, 3 y 4 de la convocatoria.

En primer lugar, se listan las propuestas no admitidas por la plataforma SECOP II, teniendo en cuenta que fueron presentadas antes de la expedición de la ADENDA 2 que modificó el cuestionario del proceso:

OFERTA NO ADMITIDA	
PROYECTO	NOMBRE DEL PROPONENTE
1- ARTE Y CULTURA	FUNDACIÓN NATIBO
4- CONFINADOS	RST PRODUCCIONES SAS

Lo anterior con base en lo establecido por Colombia Compra Eficiente mediante Concepto 4201814000005122 – Presentación de la oferta luego de la expedición de una Adenda en un Proceso en el SECOP II, en el que se determina:

*"(...) Cuando la adenda modifique el cuestionario del pliego de condiciones, **el oferente debe retirar la oferta presentada antes de la Adenda y presentar una nueva oferta aplicando los cambios incorporados por la Entidad**, o aun cuando la Adenda no implique modificaciones para la oferta se debe seguir el mismo procedimiento. De lo contrario cuando la Entidad Estatal publique la lista de oferentes la oferta no quedará consignada en este y la Entidad no podrá tenerla en cuenta y seleccionarla para celebrar el contrato correspondiente.*

Al realizar Adendas o modificaciones al pliego de condiciones, los formularios del SECOP II cambian, la plataforma en el momento de generar el contrato electrónico extrae los datos de la oferta ganadora del último formulario generado por la Entidad mediante Adenda, si el proveedor no realiza la aceptación de dicha adenda en los términos descritos en la Guía para presentar ofertas en SECOP II, no existirá una integridad de datos y el contrato no puede ser suscrito.

(...)



CONVOCATORIA PÚBLICA CP01-2020 INFORME FINAL DE EVALUACIÓN



*La Entidad Estatal deberá informar **que el proponente que presentó su oferta antes de una modificación del proceso contractual no puede ser adjudicatario del proceso contractual, ya que se tiene como no presentada, en el informe de evaluación.** Toda vez que, por medio del informe de evaluación la administración da a conocer a los proponentes la evaluación que realizó a cada una de las ofertas.*

Lo anterior encuentra justificación en que la presentación de ofertas en SECOP II debe seguir las reglas del pliego de condiciones y los manuales y guías expedidos por Colombia Compra Eficiente para el correcto funcionamiento de SECOP II. Lo anterior busca que el oferente comprenda y acepte los cambios incorporados por la Entidad Estatal al pliego de condiciones, teniendo en cuenta la obligatoriedad de la oferta que presenta se realiza con base en ellos.”

Revisado el concepto anterior y al efectuar una verificación de la plataforma respecto de las ofertas anteriormente mencionadas, en efecto se observa el mensaje de alerta del sistema que indica que las ofertas fueron presentadas con anterioridad a la modificación del proceso de contratación y no fueron retiradas y nuevamente presentadas como indica el concepto, situación que obliga a Canal Capital a declarar que las ofertas presentadas por la FUNDACIÓN NATIBO y por RST PRODUCCIONES SAS, **NO PUEDEN SER ADJUDICATARIAS DEL PROCESO DE SELECCIÓN.**

Oferta

secop.gov.co/COI.BusinessLine/Tendering/ReplyAnalysisEdit/Update?docUniquelIdentifier=COI.RANL.2268604&prevCtxUrl=https%3a%2f%2fwww.secop.gov.co%3a443%2fCOI.BusinessLine%...
Aplicaciones Consulta de Proce... SECOP II | Colombi... 148.72.22.203/clinic... Ministerio de Trans... Descomprimir archi... Consulta de infracci... MiPagoAmigo

Procesos Contratos Búsqueda Mis procesos Menú Ir a Buscar...
UTC-5 13:05:18 CANAL CAPITAL

En análisis CP01-2020 CONVOCATORIA PANDEMIA Contratación régimen especial (con ofertas) NATIBO

Ver oferta: Ref. CP01-2020 PROYECTO NO FICCION ARTE Y CULTURA FUNDACION NATIBO Proveedor: Fundación Natibo Pr...
Información general | Cuestionario | Anexos | Evaluación

Oferta presentada antes de la modificación del proceso.

Información general Volver al principio

Información general

Nombre de la oferta CP01-2020 PROYECTO NO FICCION ARTE Y CULTURA FUNDACION NATIBO
Número del proceso CP01-2020
Tipo Total
Estado En análisis
Proveedor Número de documento 8301217427
Responsable FUNDACION NATIBO

Sobres

Nombre del sobre	Situación de llegada	Estado	Fecha y hora de entrega
Oferta	Dentro del plazo	Abierto	26 días de tiempo transcurrido (15/01/2020 11:07:11 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)

Lotes

Número de lote	Nombre	Lotes contestados
----------------	--------	-------------------



CONVOCATORIA PÚBLICA CP01-2020 INFORME FINAL DE EVALUACIÓN



Adicionalmente a lo anterior, en la etapa de traslado, la entidad detectó la siguiente novedad

OFERTA NO ADMITIDA	
PROYECTO	NOMBRE DEL PROPONENTE
1- ARTE Y CULTURA	PROMEDIOS COOPERATIVA MULTIACTIVA DE APOORTE Y CRÉDITO (UNIÓN TEMPORAL ENCUARENTENARTE RESPETANDO LAS DISTANCIAS)

Esta propuesta fue presentada desde el usuario SECOP de una de las empresas integrantes de la unión temporal. Para el efecto, téngase en cuenta que los proponentes eran responsables de presentar su propuesta de acuerdo con las condiciones que para el efecto ha establecido Colombia Compra Eficiente, entidad encargada de la administración de la plataforma web SECOP II.

En ese sentido, el uso de la plataforma SECOP II es responsabilidad exclusiva de los proponentes, de manera que asumen las consecuencias del uso debido o indebido que hagan de la misma.

Para la presentación de ofertas, Colombia Compra Eficiente ha precisado que cuando el oferente se postula como proponente plural mediante la conformación de uniones temporales o consorcios, debe presentar su propuesta desde la cuenta del respectivo consorcio o unión temporal.

Eso es así, además, porque al asociarse para la presentación de una oferta, los socios dejan de considerarse como personas jurídicas individuales, de manera que es la nueva asociación (llámese



CONVOCATORIA PÚBLICA CP01-2020 INFORME FINAL DE EVALUACIÓN



consorcio o unión temporal) la que debe presentar la oferta y no, cada uno de los miembros que la componen. Con base en lo anterior, esta propuesta no es admisible y **NO PUEDE SER ADJUDICATARIA DEL PROCESO DE SELECCIÓN**

A continuación, se enlistan las propuestas revisadas después del traslado realizado, con el resultado final de las evaluaciones.

LOTE	PROPONENTE	NIT	PROPUESTA	CALIFICACIÓN PROPUESTA	REQUERIMIENTO TÉCNICO	REQUERIMIENTO FINANCIERO	REQUERIMIENTO JURÍDICO	ESTADO
1- ARTE Y CULTURA	FAHRENHEIT FILMS SAS	900.839.792-1	DESDE MI VENTANA	60				NO SUPERA PUNTAJE MÍNIMO
	COLOMBIANA DE TELEVISIÓN SAS	860.034.318-3	RESPLANDORES INESPERADOS	56				NO SUPERA PUNTAJE MÍNIMO
	PIXEL MEDIA SAS	900.496.759-4	NO ES TAN FÁCIL COMO SE VE, NI TAN DIFÍCIL COMO PARECE	53				NO SUPERA PUNTAJE MÍNIMO
	CAMINO SAS	901.071.099-0	CREATURAS COVIDIANAS: arte en tiempos de pandemia	74	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
	VELOURIA MEDIA SAS	830.126.881-5	ENTRE TIEMPO	82	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
	CORPORACIÓN LUMEN 2000 COLOMBIA	800-032-326-5	DESTAPABOCAS	78	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
	MAVECOL COMUNICACIONES LTDA	900.517.073-2	EMIGRARTE	55				NO SUPERA PUNTAJE MÍNIMO
	CONSORCIO QUINTO COLOR-CM&	900.205.364-1	BISAGRA	70	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
	UNIÓN TEMPORAL LA FAMILIA	NAD 226632-0	A TRAVÉS DE LA VENTANA	85	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
2- LOS ANIMALES (*)	3DA2 ANIMATION STUDIOS SAS	900.637.973-0	BOGOTÁ-ZOO	59	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO SUPERA PUNTAJE MÍNIMO
	UNIÓN TEMPORAL DILETANTE-LA PIRAGNA ÉPICA	900.429.296-0	ALFA	80	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO
3- TÍTERES CIUDADANOS (*)	LULOFILMS SAS	900.151.525-7	TÍTERES CIUDADANOS HABITANTES DEL PLANETA	52	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO SUPERA PUNTAJE MÍNIMO



CONVOCATORIA PÚBLICA CP01-2020 INFORME FINAL DE EVALUACIÓN



	ECHANDO GLOBOS SAS	900.762 .297-4	El remanso II, unidad residencial.	0				RECHAZADO. 5.6.20. Cuando el precio de la propuesta sobrepase el presupuesto oficial estimado
4- CONFINADOS	LABERINTO CINE Y TELEVISIÓN SAS	830.143 .621-9	CONFINADOS	79	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
	ALIBI FILMS SAS	901.073 .420-1	CONFINADOS-FABULOSAS OSCURAS DEL CONFINAMIENTO	70	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
	VIRTUAL TELEVISIÓN LIMITADA	830.041 .621-0	NUNCA ES TARDE	55				NO SUPERA PUNTAJE MÍNIMO
	DRAMAX SAS	900.370 .852-1	INTERIORES	74	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
	FILMAWA SAS	900.842 .171-9	RELATOS AISLADOS	0				RECHAZADO. 5.6.20. Cuando el precio de la propuesta sobrepase el presupuesto oficial estimado
	RHAYUELA FILMS S A	830.004 .673-6	CONFINADOS	0				RECHAZADO. - 5.6.20. Cuando el precio de la propuesta sobrepase el presupuesto oficial estimado
	RAQUEL SOFÍA AMAYA PRODUCCIONES & CIA LTDA.	830.052 .555-1	CONFINADOS	61				NO SUPERA PUNTAJE MÍNIMO
	INMOV SAS	802.013 .501-4	CUARENTONES	0				RECHAZADO. 5.6.20. Cuando el precio de la propuesta sobrepase el presupuesto oficial estimado

Con base en lo anterior, el comité evaluador realiza la siguiente recomendación al Ordenador del Gasto:

- Adjudicar el PROYECTO 1 – ARTE Y CULTURA – Contrato 1, a la UNIÓN TEMPORAL LA FAMILIA, integrada por de BLANCO FILMS S.A.S con NIT 900.456.240-3 y DIORAMA POSTPRODUCCIÓN SAS con NIT 900.337.277-5, por valor de \$513.969.330.



CONVOCATORIA PÚBLICA CP01-2020 INFORME FINAL DE EVALUACIÓN



- Adjudicar el PROYECTO 1 – ARTE Y CULTURA – Contrato 2, a la empresa VELOURIA MEDIA SAS, con NIT 830.126.881-5, por valor de \$513.939.580.
- Declarar desierto el PROYECTO 2 – LOS ANIMALES – teniendo en cuenta que ninguno de los proponentes del lote superó los requerimientos establecidos por la entidad, referidos a calificación y/o condiciones de carácter técnico, jurídico y/o financiero.
- Declarar desierto el PROYECTO 3 – TÍTRES CIUDADANOS – teniendo en cuenta que ninguno de los proponentes del lote superó los requerimientos establecidos por la entidad, referidos a calificación y/o condiciones de carácter técnico, jurídico y/o financiero.
- Adjudicar el PROYECTO 4 – CONFINADOS – Contrato 1, a la empresa LABERINTO CINE Y TELEVISIÓN SAS, NIT 830.143.621-9, por valor de \$480.000.000.
- Adjudicar el PROYECTO 4 – CONFINADOS – Contrato 2, a la empresa DRAMAX SAS, NIT 900.370.852-1, por valor de \$480.000.000.

Se adjuntan las matrices de verificación y evaluación finales.

EVALUADORES TÉCNICOS

COMITÉ EVALUADOR REQUISITOS TÉCNICOS Y PONDERACIÓN

JERSON PARRA
Director Operativo

MARCELA BENAVIDES
Líder de contenidos ciudadanía,
educación y cultura.

ADRIANA GUTIÉRREZ
Producción de contenidos

CAROLINA OSMA
Producción de contenidos

JUAN MANUEL NIETO
Producción de contenidos

CAROLINA ROBLEDO
Producción de contenidos

KATERINE MORENO
Producción de contenidos

PAOLA GONZÁLEZ
Producción de contenidos

RICARDO CORTÉS
Producción de contenidos



**CONVOCATORIA PÚBLICA CP01-2020
INFORME FINAL DE EVALUACIÓN**



EVALUADORES FINANCIEROS

ORLANDO BARBOSA

DIANA MURILLO

CARLOS RAMIRO FLÓREZ

EVALUADORES JURÍDICOS

OLGA LUCÍA VIDES

LUIS EDUARDO PÁEZ

YANERY OSORIO

FABIÁN GUIO

PROYECTO	PROPONENTE	NIT No	PROPUESTA	REQUERIMIENTO JURÍDICO	RESULTADO FINAL DE HABILITACIÓN
1- ARTE Y CULTURA	CAMINO SAS	901.071.099-0	CREATURAS COVIDIANAS: arte en tiempos de pandemia	CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA. El formato utilizado por el proponente no corresponde a la última versión modificado, mediante Adenda 1. Debe presentar la Carta correspondiente. Se debe ajustar el objeto del proyecto, como se encuentra textualmente en el pliego de condiciones definitivo.	El proponente subsanó los requerimientos efectuados por la entidad HABILITADO
	VELOURIA MEDIA S.A.S	830.126.881-5	ENTRE TIEMPO		HABILITADO
	CORPORACION LUMEN 2000 COLOMBIA	800-032-326-5	DESTAPABOCAS		HABILITADO
	CONSORCIO QUINTO COLOR - CM&	900.205.364-1	BISAGRA		HABILITADO
	UNION TEMPORAL LA FAMILIA	NAD 226632-0	A TRAVÉS DE LA VENTANA	CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA. El formato utilizado por el proponente no corresponde a la última versión modificado, mediante Adenda 1. Debe presentar la Carta correspondiente. Póliza sin firma del tomador No se esta cumpliendo con lo requerido para uniones temporales : "Cuando se trate de Consorcios o Uniones Temporales, cada uno de sus integrantes, deberá aportar por separado la certificación aquí exigida"(falta la certificación del otro integrante de la union temporal , señor Juan Alberto Díaz Arciniegas (la cerificación presentada con fecha de 10 de junio 2020)	El proponente subsanó los requerimientos efectuados por la entidad HABILITADO
PROYECTO	PROPONENTE	NIT	PROPUESTA	REQUERIMIENTO JURÍDICO	RESULTADO FINAL DE HABILITACIÓN
2- LOS ANIMALES (*)	UNIÓN TEMPORAL DILETANTE SAS Y LA PIRAGNA ÉPICA	900.429.296-0	ALFA	CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA. Se debe ajustar en el formato, el objeto del proyecto, como se encuentra textualmente en el pliego de condiciones definitivo. COMPROMISO DE TRANSPARENCIA Se debe ajustar en el formato, el objeto del proyecto, como se encuentra textualmente en el pliego de condiciones definitivo. El certificado de Cámara de Comercio del integrante DILETANTE SAS, en las facultades del Representante Legal, señala la existencia excepciones de aquellas facultades que de acuerdo a los estatutos, se hubieren reservado los accionistas. Debe adjuntar estatutos DOCUMENTO DE CONFORMACIÓN DE CONSORCIO (ANEXO 2), O UNIÓN TEMPORAL (ANEXO 3) Se debe ajustar en el formato, el objeto del proyecto, como se encuentra textualmente en el pliego de condiciones definitivo.	El proponente subsanó los requerimientos efectuados por la entidad HABILITADO
	3DA2 ANIMATION STUDIOS SAS	900.637.973-0	BOGOTÁ-ZOO	CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA. El formato utilizado por el proponente no corresponde a la última versión modificado, mediante Adenda 1 Póliza sin firma del tomador El documento aportado de certificación de pago de parafoiscales no cumple con lo solicitado en el pliego, respecto de la mención de paz y salvo de los últimos seis (6) meses	EL PROPONENTE NO SUPERÓ EL PUNTAJE MÍNIMO REQUERIDO POR LO CUAL NO SE REQUIRIÓ SUBSANACIÓN
PROYECTO	PROPONENTE	NIT	PROPUESTA	REQUERIMIENTO JURÍDICO	RESULTADO FINAL DE HABILITACIÓN
	LULOFILMS S.A.S	900.151.525-7	TÍTERES CIUDADANOS HABITANTES DEL PLANETA	CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA. El formato utilizado por el proponente no corresponde a la última versión modificado, mediante Adenda 1. Debe presentar la Carta correspondiente.	EL PROPONENTE APORTÓ LA CARTA DE PRESENTACIÓN CONFORME EL REQUERIMIENTO DEL PLIEGO. NO OBSTANTE NO SUPERA PUNTAJE MÍNIMO

PROYECTO	PROPONENTE	NIT	PROPUESTA	REQUERIMIENTO JURÍDICO	RESULTADO FINAL DE HABILITACIÓN
3-TÍTERES (*)	ECHANDO GLOBOS SAS	900.762.297-4	El remanso II, unidad residencial.	El certificado de Cámara de Comercio en lo referente a las facultades del Representante Legal, señala la existencia excepciones de aquellas facultades que de acuerdo a los estatutos, se hubieren reservado los accionistas. Debe adjuntar estatutos. La póliza no se encuentra suscrita por el tomador.	EL PROPONENTE SE ENCUENTRA INCURSO EN CAUSAL DE RECHAZO
4-CONFINADOS	LABERINTO CINE Y TELEVISION S.A.S	830.143.621-9	CONFINADOS	CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA. El formato utilizado por el proponente no corresponde a la última versión modificado, mediante Adenda 1. Debe presentar la Carta correspondiente. Falta firma del proponente tomador. Debe firmar póliza El certificado de Cámara de Comercio señala que el artículo 55 de los estatutos sociales contempla una restricción para contratar según la cuantía. Debe adjuntar estatutos	El proponente subsanó los requerimientos efectuados por la entidad HABILITADO
	ALIBI FILMS S.A.S	901.073.420-1	CONFINADOS-FABULOSAS OSCURAS DEL CONFINAMIENTO		HABILITADO
	DRAMAX S.A.S	900.370.852-1	INTERIORES		HABILITADO

(*) De acuerdo con la regla de evaluación fijada en el pliego de condiciones, la evaluación de los criterios habilitantes técnicos, jurídicos y financieros, procede respecto de las propuestas que superan el puntaje mínimo requerido. No obstante, en vista de que la declaratoria de desierto solo procede cuando la entidad no puede realizar la escogencia objetiva, y que para el efecto es necesario realizar una evaluación integral, se publican los resultados de la evaluación jurídica de los lotes 2 y 3. (ver sentencia 23734 DE 2013, Consejo de Estado, Sección Tercera, Subsección B)



MATRIZ DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES PROCESO DE CONVOCATORIA PÚBLICA CP01-2020



OFERENTE: 3DA2 ANIMATION STUDIOS SAS
NIT: 900.637.973-0
REPRESENTANTE LEGAL PRINCIPAL: RINCON LADINO LILIANA
IDENTIFICACIÓN Y LUGAR DE EXPEDICIÓN: 52.081.656 Bogota 19/3/1992
REGIÓN OFERTADA/VALOR: COFINADOS - VALOR: SEISCIENTOS MILLONES DE PESOS (\$600.000.000)
INTEGRANTE (UT-CON-PSF): N/A
NIT: N/A
REPRESENTANTE LEGAL PRINCIPAL: N/A
IDENTIFICACIÓN Y LUGAR DE EXPEDICIÓN: N/A
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN: N/A

Num	Requisito	Documento Probatorio	Cumple	No Cumple	Folio	Observaciones
4.1.2.	CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA.	ANEXO 1		X	Archivo 1. carta de presentación	CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA. El formato utilizado por el proponente no corresponde a la última versión modificado, mediante Adenda 1. Debe presentar la Carta correspondiente.
4.1.3.	CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL a. Fecha de expedición igual o inferior a treinta (30) días calendario anteriores a la fecha de presentación de la propuesta. Debe constar existencia, fecha de constitución, objeto (relacionada con el objeto del proceso), duración, nombre del representante legal y sus facultades.	Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la entidad competente del domicilio de la sociedad respectiva del proponente singular o de cada uno de los intergrantes del proponente plural	X		Achivo 2.A. Certificado de existencia	
	b. Término mínimo de duración remanente de la persona jurídica o de los integrantes de la propuesta plural, de un (1) año, contado a partir del vencimiento del plazo del contrato.		X			
4.1.4	ACTA DE AUTORIZACIÓN DEL ÓRGANO SOCIAL COMPETENTE Cuando el representante legal del oferente o de alguno de los integrantes de un Consorcio o Unión Temporal, tiene alguna limitación para suscribir la oferta y/o el contrato, según lo indicado en el Certificado de Existencia y Representación Legal, o requiere de autorización de sus órganos de dirección para la propuesta y para suscribir el contrato,.	Acta del órgano social competente				N/A
4.1.5.	DOCUMENTO DE CONFORMACIÓN DE CONSORCIO (ANEXO 2), O UNIÓN TEMPORAL (ANEXO 3)	ANEXO 2 o ANEXO 3				N/A
4.1.6.	DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	Cédula de ciudadanía, extranjería o la que aplique del representante legal del proponente singular o de cada uno de los intergrantes del proponente plural	X		Archivo 2- cédula representante	
4.1.7.	PODER CUANDO LA OFERTA SE PRESENTE A TRAVÉS DE UN APODERADO	Poder autenticado o escritura				N/A
4.1.8.	APODERADO PARA OFERENTES EXTRANJEROS	Poder autenticado o escritura				N/A
4.1.9.	GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA OFERTA	Póliza de garantía de seriedad de la oferta expedida por una compañía de seguros legalmente establecida en Colombia			Archivo 3- titeres -póliza de seriedad de la oferta	
	Naturaleza jurídica		X			
	Suficiencia de la garantía (10% del presupuesto oficial del proyecto)		X			
	Cobertura de eventos		X			
	Vigencia (90 días calendario desde fecha presentación oferta)		X			
	Tomador		X			
	Objeto (el proyecto al cual se presenta la oferta)		X			
Beneficiarios	X					

	Firma (suscrita por la aseguradora y el proponente tomador)			X		La póliza no está suscrita por el tomador
4.1.10.	CERTIFICACIÓN DE PAGO DE APORTES PARAFISCALES Y SEGURIDAD SOCIAL	Certificación, expedida por el Revisor Fiscal o por el Representante Legal, acreditando cumplimiento de la obligación seis (6) meses anteriores, a partir de la fecha del cierre del proceso de selección,		X	Archivo 4- certificado parafiscales	No cumple con formato requerido (últimos 6 meses)
4.1.11.	COMPROMISO DE TRANSPARENCIA	ANEXO 4	X		Archivo 5- compromiso	
4.1.12	COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN	ANEXO 5	X		Archivo 6- compromiso	
4.1.13	ANTECEDENTES FISCALES, DISCIPLINARIOS, JUDICIALES Y DEMÁS SANCIONES	Certificados respectivos	X		Archivo 7- antecedentes	
	Boletín de responsables fiscales		X			
	Certificado de antecedentes disciplinarios		X			
	Certificado de antecedentes judiciales		X			
4.1.14.	CERTIFICADO DEL SISTEMA REGISTRO NACIONAL DE MEDIDAS CORRECTIVAS	Certificado respectivo	X		Archivo 8- medidas correctivas	

CONVOCATORIA No. CP01 -2020			
EVALUACIÓN DE OFERTAS			
LOTE 1- ARTE Y CULTURA			
OFERTA N°	NOMBRE DEL PROPONENTE	TÍTULO DE LA PROPUESTA	PUNTAJE TOTAL
4	UNION TEMPORAL LA FAMILIA	A TRAVES DE LA VENTANA	85
13	VELOURIA MEDIA S.A.S.	ENTRE TIEMPO	82
12	CORPORACION LUMEN 2000 COLOMBIA	DESTAPABOCAS	78
18	CAMINO S.A.S	CREATURAS COVIDIANAS	74
10	CONSORCIO QUINTO COLOR -CM	BISAGRA	70
23	FARENHEIT FILMS S.A.S.	DESDE MI VENTANA	60
20	COLOMBIANA DE TELEVISIÓN S.A.	RESPLANDORES INESPERADOS	56
11	MAVECOL COMUNICACIONES LTDA	EMIGRARTE	55
19	PIXEL MEDIA S.A.S	PANDERETA	53

CONVOCATORIA No. CP01 -2020			
EVALUACIÓN DE OFERTAS			
LOTE 2-LOS ANIMALES			
OFERTA N°	NOMBRE DEL PROPONENTE	TÍTULO DE LA PROPUESTA	PUNTAJE TOTAL
5	LA PIRAGNA EPICA	ALFA	80
15	3DA2	BOGOTÁ - ZOO	59

CONVOCATORIA No. CP01 -2020			
EVALUACIÓN DE OFERTAS			
LOTE 3-TÍTERES CIUDADANOS			
OFERTA N°	NOMBRE DEL PROPONENTE	TÍTULO DE LA PROPUESTA	PUNTAJE TOTAL
8	LULO FILMS	HABITANTES DEL PLANETA	52
17	ECHANDO GLOBOS	EL REMANSO II	-

La oferta de ECHANDO GLOBOS se rechaza por superar el valor del presupuesto oficial asignado al proyecto. Una vez revisado el presupuesto se identifica que en la sumatoria general no se incluyó el valor de gastos de bioseguridad por \$8.528.000, por lo que el valor total de la propuesta es de \$583.468.683

CONVOCATORIA No. CP01 -2020**EVALUACIÓN DE OFERTAS****LOTE 4-CONFINADOS**

OFERTA N°	NOMBRE DEL PROPONENTE	TÍTULO DE LA PROPUESTA	PUNTAJE TOTAL
24	LABERINTO	COMO SOBREVIVÍ A LA PANDEMIA	79
3	DRAMAX	INTERIORES	74
21	ALIBI FILMS	FÁBULAS OSCURAS DEL CONFINAMIENTO	70
6	RAQUEL SOFIA AMAYA PRODUCCIONES Y CIA LTDA	GATO ENCERRADO	61
14	VIRTUAL TELEVISION	NUNCA ES TARDE	55
9	FILMAWA S.A.S.	RELATOS AISLADOS	-
7	RHAYUELA FILMS S.A.	CONFINADOS	-
22	INMOV S.A.S.	CUARENTONOS	-

La oferta de RHAYUELA FILMS se rechaza por superar el valor del presupuesto oficial asignado al proyecto. Una vez revisado el presupuesto se identifica que no se contabilizó el subtotal de seguros por \$6.000.000 por lo que el valor total de la propuesta es de \$487.439.946

La oferta de FILMAWA S.A.S. rechaza por superar el valor del presupuesto oficial asignado al proyecto. Una vez revisado el presupuesto se identifica que no se contabilizó el subtotal de seguros por \$8.350.000 por lo que el valor total de la propuesta es de \$489.679.050.

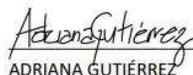
La oferta de INMOV S.A.S. rechaza por superar el valor del presupuesto oficial asignado al proyecto. Una vez revisado el presupuesto se identifica que no se contabilizó el subtotal de seguros por \$5.000.000 por lo que el valor total de la propuesta es de \$486.247.499

COMITÉ EVALUADOR REQUISITOS TÉCNICOS Y PONDERACIÓN

JERSON PARRA
Director Operativo



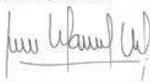
MARCELA BENAVIDES
Líder de contenidos ciudadanía,
educación y cultura.



ADRIANA GUTIÉRREZ
Producción de contenidos



CAROLINA OSMA
Producción de contenidos



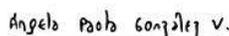
JUAN MANUEL NIETO
Producción de contenidos



CAROLINA ROBLEDO
Producción de contenidos



KATERINE MORENO
Producción de contenidos



PAOLA GONZÁLEZ
Producción de contenidos



RICARDO CORTÉS
Producción de contenidos

A continuación se presentan los resultados de la verificación de los requisitos técnicos habilitantes de las propuestas que superan los 65 puntos en la evaluación. De acuerdo con lo descrito en el numeral 1.18. del pliego de condiciones. O la verificación técnica de los lotes que quedarían desiertos.

CONVOCATORIA No. CP01 -2020 VERIFICACIÓN DE FACTORES TÉCNICOS HABILITANTES						
LOTE 1- ARTE Y CULTURA						
OFERTA N°	NOMBRE DEL PROPONENTE	CAPACIDAD TÉCNICA	EXPERIENCIA DEL PROPONENTE	EXPERIENCIA EQUIPO HUMANO	SUBSANADO (A la fecha de publicación del informe)	DIAGNÓSTICO
4	UNION TEMPORAL LA FAMILIA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	El proponente subsanó las solicitudes realizadas	HABILITADO
10	CONSORCIO QUINTO COLOR -CM	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	N/A	HABILITADO
12	CORPORACION LUMEN 2000 COLOMBIA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	El proponente subsanó las solicitudes realizadas	HABILITADO
13	VELOURIA MEDIA S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	El proponente subsanó las solicitudes realizadas	HABILITADO
18	CAMINO S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	El proponente subsanó las solicitudes realizadas	HABILITADO

CONVOCATORIA No. CP01 -2020 VERIFICACIÓN DE FACTORES TÉCNICOS HABILITANTES						
LOTE 2-LOS ANIMALES						
OFERTA N°	NOMBRE DEL PROPONENTE	CAPACIDAD TÉCNICA	EXPERIENCIA DEL PROPONENTE	EXPERIENCIA EQUIPO HUMANO	SUBSANADO (A la fecha de publicación del informe)	DIAGNÓSTICO
5	LA PIRAGNA EPICA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	El proponente subsanó las solicitudes realizadas	HABILITADO
15	3DA2	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	No se solicitó la subsanación dado que la propuesta no supera los 65 puntos	NO HABILITADO

CONVOCATORIA No. CP01 -2020 VERIFICACIÓN DE FACTORES TÉCNICOS HABILITANTES						
LOTE 3-TITERES CIUDADANOS						
OFERTA N°	NOMBRE DEL PROPONENTE	CAPACIDAD TÉCNICA	EXPERIENCIA DEL PROPONENTE	EXPERIENCIA EQUIPO HUMANO	SUBSANADO (A la fecha de publicación del informe)	DIAGNÓSTICO
8	LULO FILMS	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	No se solicitó la subsanación dado que la propuesta no supera los 65 puntos	NO HABILITADO
17	ECHANDO GLOBOS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	-	HABILITADO

CONVOCATORIA No. CP01 -2020 VERIFICACIÓN DE FACTORES TÉCNICOS HABILITANTES						
LOTE 4-CONFINADOS						
OFERTA N°	NOMBRE DEL PROPONENTE	CAPACIDAD TÉCNICA	EXPERIENCIA DEL PROPONENTE	EXPERIENCIA EQUIPO HUMANO	SUBSANADO (A la fecha de publicación del informe)	DIAGNÓSTICO
3	DRAMAX	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	El proponente subsanó las solicitudes realizadas	HABILITADO
21	ALIBI FILMS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	El proponente subsanó las solicitudes realizadas	HABILITADO
24	LABERINTO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	El proponente subsanó las solicitudes realizadas	HABILITADO

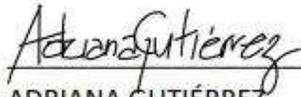
COMITÉ EVALUADOR REQUISITOS TÉCNICOS Y PONDERACIÓN



JERSON PARRA
 Director Operativo



MARCELA BENAVIDES
 Líder de contenidos ciudadanía, educación y cultura.



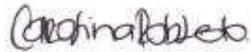
ADRIANA GUTIÉRREZ
 Producción de contenidos



CAROLINA OSMA
 Producción de contenidos



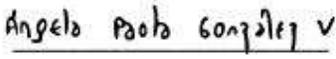
JUAN MANUEL NIETO
 Producción de contenidos



CAROLINA ROBLEDO
 Producción de contenidos



KATERINE MORENO
 Producción de contenidos



PAOLA GONZÁLEZ
 Producción de contenidos



RICARDO CORTÉS
 Producción de contenidos

MATRIZ DE EVALUACIÓN

ConvocatoriaNo.:	CP01-2020	Proyecto:	ARTE Y CULTURA
Propuesta No.:	4	Proponente:	UNIÓN TEMPORAL LA FAMILIA
		Título:	A TRAVÉS DE LA VENTANA

PUNTAJE GLOBAL DE LA PROPUESTA:	85
--	-----------

1. PERTINENCIA PARA CAPITAL

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 5 puntos	<p>La propuesta responde a la descripción del proyecto contenida en el pliego , al abordar las experiencias artísticas con un enfoque experimental y reflexivo, desde la perspectiva del disfrute cultural y artístico de las obras, a través de un viaje audiovisual resultado de la colaboración entre el artista seleccionado y los productores; un diálogo que transcurrirá entre las reflexiones propias del proceso creativo, explotando las limitaciones y explorando nuevas maneras de crear.</p> <p>La propuesta es acorde con la naturaleza de CAPITAL como sistema de comunicación público, participativo, de cuidado, incluyente, sostenible y consciente, al abordar disciplinas artísticas como la música, la danza, el muralismo, el arte público, las instalaciones experimentales, etc., elaboradas por artistas de la capital e involucrando tanto a los ciudadanos que los siguen como a diferentes espacios públicos de la ciudad.</p> <p>La propuesta tiene en cuenta el manifiesto y los propósitos de la línea Ciudadanía, Cultura y Educación al plantear el reto creativo de producir un formato interesante y atractivo para la audiencia con una combinación de infraestructuras livianas y robustas de producción, y a través de acciones colaborativas que saquen provecho de las condiciones y recursos de los que disponen tanto los artistas como los equipos de producción.</p> <p>La propuesta presenta procesos individuales y colectivos que pueden transformar la manera en que los ciudadanos se relacionan con la ciudad y sus artistas desde una perspectiva cultural y estética.</p> <p>La investigación planteada es apropiada para el proyecto formulado y ofrece la profundidad suficiente para el desarrollo narrativo de la propuesta.</p>	5

2. CALIDAD NARRATIVA Y AUDIOVISUAL

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 40 puntos	<p>La manera como se propone contar la historia es atractiva y diferente de los productos actualmente en pantalla al proponer un viaje audiovisual al proceso creativo de la producción de una nueva obra producto de la colaboración entre un artista reconocido y un equipo de narradores audiovisuales. Los proponentes tienen amplia experiencia en la producción de contenido tipo branded content lo que les define un estilo peculiar para narrar las historias y crear un alto impacto emocional. La propuesta permite hacerse una idea de cómo se verá el resultado final, sin embargo no es precisa en el manejo del componente sonoro (música, ambiente, efectos de sonido y voces o entrevistas) del proyecto.</p> <p>La estructura es clara y tiene la lógica narrativa que se solicita en los términos de la presente convocatoria al desarrollar una historia de creación y colaboración desde los primeros momentos de comunicación entre los artistas y el equipo de producción hasta que la obra se presenta al público. Sin embargo la estructura presentada tiene menos de los 24 minutos definidos para el proyecto. La estructura cuenta con un gancho inicial que busca atrapar a la audiencia y luego mantener su interés con varias secuencias que muestran el proceso desde diversos puntos de vista y con distintas calidades de registro que en conjunto le pueden dar un sello muy particular al resultado final.</p> <p>La propuesta tiene un enfoque específico e interesante, es una propuesta singular que aborda: 1. Los nuevos procesos creativos que surgen del trabajo a distancia y colaborativo; 2. Los nuevos espacios, escenarios y lugares para el quehacer artístico 3. Los nuevos sentires sociales y cómo estos se manifiestan a través de la cultura y las artes.</p> <p>El proyecto propone un estilo audiovisual particular, bien definido y diferente de los productos actualmente en pantalla al aprovechar el material registrado por cámaras y dispositivos no profesionales para los procesos personales de los artistas, aplicaciones web para los momentos de comunicación y trabajo colaborativo y cámaras profesionales para el registro de la obra final. La propuesta creativa no es específica con respecto al componente sonoro que sí se vé mejor explicado en el guión. Allí se entiende mejor la importancia que tendrá la postproducción de audio para crear el ambiente sonoro del producto final.</p> <p>La propuesta responde a la descripción del formato requerido en el pliego, y los diferentes componentes de la propuesta (dirección, fotografía, diseño sonoro, arte, montaje) son coherentes entre sí para lograr un producto final de alta calidad.</p> <p>Las muestras audiovisuales del equipo humano evidencian la experiencia y la calidad audiovisual y narrativa necesarias para obtener un producto final de alta calidad.</p>	35

3. ALCANCE MULTIPLATAFORMA

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO

Máximo 5 puntos	<p>La convocatoria exige 8 videos virales, 8 cápsulas reflexivas.</p> <p>La propuesta incluye las piezas que exige la convocatoria y propone la realización de por los menos 3 piezas más 3 piezas por capítulo, que enriquezcan la experiencia de los usuarios y expandan los temas de la serie en las redes sociales. Estos contenidos vivirán en las diferentes plataformas del canal no solo para generar tráfico hacia el contenido principal, sino también para darle voz e interactuar con la audiencia. Serán formatos cortos como cinemagraphs, boomerangs, fotos parallax y otras composiciones digitales que son ideales para enviar mensajes cortos que enganchen a la audiencia, generen expectativa y que por su shareability se conviertan en un gancho para atraer público, especialmente los jóvenes.</p>	5
-----------------	--	---

4. VIABILIDAD Y COHERENCIA DE LA PROPUESTA

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 30 puntos	<p>El presupuesto, el diseño de producción y los recursos humanos y técnicos son coherentes con la propuesta creativa y con los requerimientos de entregables preestablecidos. El cronograma está calculado a 5 meses, destina tiempos suficientes para cada una de las actividades incluyendo las revisiones por parte de Capital y la producción del capítulo 1 previo al rodaje del resto de la serie y sus componentes convergentes. Los tiempos propuestos en el cronograma son suficientes para desarrollar la propuesta creativa y sus componentes multiplataforma. El cronograma estima inicio hacia comienzos de septiembre y su finalización no tiene en cuenta las dos semanas previas a la finalización de acuerdo con lo solicitado en pliego. El cronograma no relaciona la forma de pago establecida en la presente convocatoria.</p> <p>El proyecto evidencia coherencia entre la propuesta creativa y el diseño de producción.</p> <p>Los valores en el presupuesto son coherentes con las tarifas descritas del mercado y los presupuestos proyectados por CAPITAL, excepto en el área de música que puede presentar un sobrecosto por capítulo.. El presupuesto y el diseño de producción no plantean cómo estará conformado el equipo para el registro de sonido en campo. Así mismo omite la estimación destinada para el drone que se menciona en el guión y tampoco los costos de closed caption solicitados en pliego.</p>	20

5. ESTÍMULO A LA INDUSTRIA REGIONAL

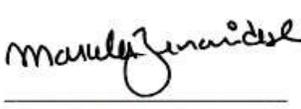
Máximo 10 puntos	UNION TEMPORAL LA FAMILIA tiene como domicilio principal la ciudad de Bogotá D.C.	10
------------------	---	----

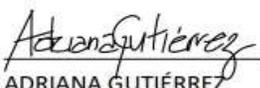
6. ESTÍMULO A LA INDUSTRIA COLOMBIANA

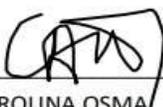
Máximo 10 puntos	El proponente ofrece servicios 100% nacionales o extranjeros que aplican principio de reciprocidad.	10
------------------	---	----

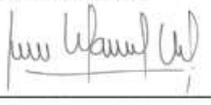
COMITÉ EVALUADOR REQUISITOS TÉCNICOS Y PONDERACIÓN


 JERSON PARRA
 Director Operativo


 MARCELA BENAVIDES
 Líder de contenidos ciudadanía, educación y cultura.

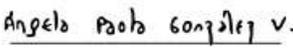

 ADRIANA GUTIÉRREZ
 Producción de contenidos


 CAROLINA OSMA
 Producción de contenidos


 JUAN MANUEL NIETO
 Producción de contenidos


 CAROLINA ROBLEDO
 Producción de contenidos


 KATERINE MORENO
 Producción de contenidos


 PAOLA GONZÁLEZ
 Producción de contenidos


 RICARDO CORTÉS
 Producción de contenidos

MATRIZ DE EVALUACIÓN

ConvocatoriaNo.:	CP01-2020	Proyecto:	ARTE Y CULTURA
Propuesta No.:	10	Proponente:	CONSORCIO QUINTO COLOR
		Título:	Bisagra

PUNTAJE GLOBAL DE LA PROPUESTA: **70**

1. PERTINENCIA PARA CAPITAL

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 5 puntos	<p>La propuesta responde a la descripción del proyecto convocado y es acorde con los lineamientos de la línea ciudadanía, cultura y educación.</p> <p>La investigación es pertinente, propone premisas conceptuales claras que se desarrollan de manera transversal al proyecto: diálogo, medios digitales, interdisciplinar, pantalla como espacio de circulación. La obras a crear abordan temas como el cuerpo, el ser humano contemporáneo, la naturaleza, la cultura ancestral, la mujer, la memoria, la política, la economía.</p> <p>La metodología de investigación es clara y aplicable, se trabaja con los artistas propuestos por la curadora de acuerdo con su trayectoria, se elaboran fichas para que el equipo audiovisual proponga las posibles duplas para la cocreación, se hace entrevista en profundidad con los artistas y se plantea una guía de entrevista y de grabación. Sin embargo, no se describe de manera suficiente la manera como se aborda a el proceso de cocreación desde la investigación.</p> <p>Se propone la cocreación entre artistas diferentes y creadores audiovisuales, en cada capítulo se crea una obra audiovisual, resultado del proceso de colaboración entre los dos artistas, mostrando el trabajo colectivo y las posibilidades de la tecnología como mediador en la creación. Además se propone a la directora de la serie como elemento articulador, sin embargo, su rol como narradora aporta tímidamente al proceso de cocreación requerido en el pliego de condiciones.</p>	4

2. CALIDAD NARRATIVA Y AUDIOVISUAL

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 40 puntos	<p>En la formulación creativa proponen elementos claros e interesantes que responden a un lenguaje pensado para ser producido en tiempos de coronavirus, como la simulación del espacio de cocreación virtual y el uso de de páginas web, redes sociales, chats, notas de voz, video-llamadas, fotografías, referentes audiovisuales y bocetos.</p> <p>El guion presentado evidencia conocimiento de los artistas y desarrolla la estructura narrativa propuesta. Sin embargo, el uso de los recursos audiovisuales planteados en la formulación se desarrolla tímidamente frente al alto componente verbal y reflexivo, haciendo que el guion no tenga el dinamismo que se podría esperar con el uso de los recursos planteados. El bloque inicial es ágil y plantea un uso interesante de los recursos visuales, pero la conversación y el discurso verbal hacen que el ritmo decaiga y que se sienta impuesta la relación entre los dos artistas. El proceso de creación de la obra resulta corto en relación a la duración de los bloques dedicados a conocer a los artistas y su obra. El rol de la directora dentro de la narración podría servir para acotar y dinamizar el relato, como ocurre al principio del guion, pero luego su función reflexiva reitera en lo visto y su narración aumenta el discurso verbal con un contrapeso insuficiente que se podría haber desarrollado mucho más por medio de la interfaz o los demás recursos propuestos en el tratamiento audiovisual. Se enriquecen los testimonios con el registro en acción e los protagonistas, hay cuidado en la aproximación al contenido y en el tratamiento audiovisual.</p> <p>La muestra audiovisual de la directora y el equipo evidencia calidad en el trabajo, hay sensibilidad frente a los personajes, a los temas tratados y frente a los procesos artísticos.</p>	21

3. ALCANCE MULTIPLATAFORMA

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 5 puntos	Además de cumplir con lo requerido en el apartado de convergencia del pliego proponen hacer 4 trasmisiones de una hora de duración, en el Facebook del capital con la participación de algunos de los artistas para presentar la obra, lo cual es complementario al contenido televisivo, permitiendo la participación del público y la discusión sobre el proceso de creación artística. El espacio web planteado para la simulación virtual en la serie habría podido ser interesante como espacio de circulación de las obras y contenidos en la web, pero no se desarrolla como coponente web del proyecto.	5

4. VIABILIDAD Y COHERENCIA DE LA PROPUESTA

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO

Máximo 30 puntos	El cronograma es coherente con el flujo de caja y con las necesidades del proyecto, plantea claramente los procesos para cada capítulo así como las revisiones y ajustes del canal. El presupuesto es coherente con los valores del mercado. En la estrategia de producción no es clara la forma como se llevaran a cabo las grabaciones, teniendo en cuenta que en la formulación creativa plantean que responde a un lenguaje pensado para ser producido en tiempos de la crisis generada por la pandemia Covid 19, no se entiende bien como se va a articular el equipo humano propuesto (videografo, productor de campo, dir. de foto, asistente de cámara y sonidista). También surge la inquietud sobre la viabilidad de que los artistas que viven en ciudades diferentes puedan llevar cabo el proceso de cocreación, al menos como se plantea en el guion presentado.	20
5. ESTIMULO A LA INDUSTRIA REGIONAL		
Máximo 10 puntos	Los miembros del proponente plural son personas jurídicas con domicilio principal en Bogotá D.C.	10
6. ESTIMULO A LA INDUSTRIA COLOMBIANA		
Máximo 10 puntos	Los miembros del proponente plural son personas jurídicas que ofrecen servicios 100% nacionales.	10

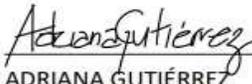
COMITÉ EVALUADOR REQUISITOS TÉCNICOS Y PONDERACIÓN



JERSON PARRA
 Director Operativo



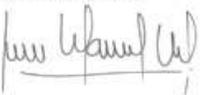
MARCELA BENAVIDES
 Líder de contenidos ciudadanía, educación y cultura.



ADRIANA GUTIÉRREZ
 Producción de contenidos



CAROLINA OSMA
 Producción de contenidos



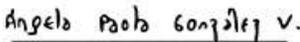
JUAN MANUEL NIETO
 Producción de contenidos



CAROLINA ROBLEDO
 Producción de contenidos



KATERINE MORENO
 Producción de contenidos



PAOLA GONZÁLEZ
 Producción de contenidos



RICARDO CORTÉS
 Producción de contenidos

MATRIZ DE EVALUACIÓN

ConvocatoriaNo.:	CP01-2020	Proyecto:	ARTE Y CULTURA
Propuesta No.:	11	Proponente:	MAVECOL COMUNICACIONES LTDA
		Título:	EMIGRARTE

PUNTAJE GLOBAL DE LA PROPUESTA:	55
--	-----------

1. PERTINENCIA PARA CAPITAL

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 5 puntos	<p>La propuesta parte de la problemática de los artistas que por falta de oportunidades deben abandonar su departamento y ciudad de origen para viajar a Bogotá o al exterior buscando una mejor proyección laboral, teniendo como punto en común la búsqueda de oportunidades antes y durante la pandemia del Covid- 19. Si bien plantea un elemento diferencial alrededor de la migración, no desarrolla dos componentes requeridos en el proyecto descrito en el pliego de condiciones: por una parte "la manera como este evento histórico ha transformado al arte y se han tenido que replantear los procesos creativos, la relación con la audiencia y la búsqueda de nuevos escenarios y aliados" y por otra "la forma como los artistas están adelantando procesos colaborativos de cocreación con los creadores audiovisuales para encontrar nuevos mecanismos para la creación y circulación de sus creaciones".</p> <p>El cubrimiento temático da cuenta de diversidad de disciplinas artísticas y personajes, es un acierto el perfil de los artistas propuestos desde la perspectiva de la migración y por lo cercanos que pueden resultar a la audiencia objetivo. Sin embargo, no se da alcance a la obra artística que se desarrollará colaborativamente entre los artistas y el equipo de realización requerido en el proyecto convocado.</p> <p>El marco teórico de la investigación está construido sobre el tema de la migración y plantea una evolución del arte en Colombia durante los últimos 30 años, pero no desarrolla como la pandemia ha transformado los procesos artísticos, tampoco establece una relación entre la migración y la obra de cocreación requerida en el pliego "el tema principal de los capítulos es la obra o la pieza artística disciplinar o interdisciplinar desarrollada, se sugiere evidenciar el proceso creativo o montaje y explorar los siguientes asuntos con los cocreadores..."</p> <p>La metodología de investigación es poco clara, cita fuentes de las que no se hace uso en la narrativa, y describe una convocatoria en redes para la que no se establecen criterios. De acuerdo al pliego "El proyecto debe desarrollar una investigación en torno a la búsqueda de artistas o colectivos de artistas que estén interesados en desarrollar obras en cocreación con los productores audiovisuales (los proponentes)" ese criterio no se enuncia ni se desarrolla en la investigación ni en de los criterios de selección para los personajes, de los cuales se enuncia que "son artistas con mucha trayectoria y por lo tanto su experiencia les permite entregar la visión necesaria para hablar con pertinencia y sabiduría".</p>	1

2. CALIDAD NARRATIVA Y AUDIOVISUAL

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 40 puntos	<p>En su género la propuesta se plantea como un drama social en el que "Los artistas que deben dejar su lugar de origen para lograr subir el nivel de sus proyectos independientes" y "La ejecución de su arte en la Capital a pesar de la demanda de artistas y aún así lograr salir victoriosos", también se describe en su formato como documental experimental en el que "por medio del recurso de la graficación, movimientos de cámara y edición se recrea cada testimonio, se da forma a cada palabra para lograr dar a conocer de manera artística" la visión de cada artista. Sin embargo, no tiene en cuenta el eje narrativo requerido en el proyecto en donde lo que se busca es llevar a cabo una cocreación entre artistas y productores audiovisuales, de la que se da cuenta a través del seguimiento del proceso creativo en el confinamiento, la forma como se comunican los cocreadores, las reflexiones estéticas, éticas y emocionales, el desarrollo de producción y la finalización de la obra. El guion presentado es coherente con la propuesta formulada, profundiza en el personaje, en su historia de vida, sus procesos de formación, sus experiencias de migración, los obstáculos que han enfrentado y su resiliencia, sin embargo, no se atiende el requerimiento de abordar el seguimiento del proceso de co creación de la obra, la forma como se comunican los cocreadores y el desarrollo de producción de la misma, que dé cuenta del proceso durante el confinamiento o semiconfinamiento.</p> <p>La propuesta audiovisual se describe desde una perspectiva técnica pero sin relación con una intención estética vinculada al tema o la expresión artística que se aborda.</p>	17

3. ALCANCE MULTIPLATAFORMA

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 5 puntos	<p>Las cápsulas masterclass de cada artista para redes son interesantes como contenido complementario que pueda ser usado por las audiencias en casa como una forma de apropiarse de los contenidos de la serie y de alguna manera de participar con los personajes. Sin embargo, no se describe ni se refleja operativamente la producción de los contenidos convergentes solicitados para el proyecto en el pliego de condiciones.</p>	1

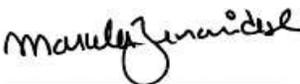
4. VIABILIDAD Y COHERENCIA DE LA PROPUESTA

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 30 puntos	Los valores del presupuesto son coherentes con las tarifas del mercado, el cronograma tiene en cuenta el plazo de ejecución y el flujo de caja requerido para el proyecto. Sin embargo, la estrategia de producción no es clara y reitera los elementos ya descritos en el tratamiento audiovisual. En el cronograma no se incluye la posproducción del primer capítulo. El equipo humano y técnico es robusto para las condiciones actuales de confinamiento y semiconfinamiento que no se amplia en estrategia, y al no haber profundidad en el tratamiento audiovisual no es clara la pertinencia del mismo a partir una necesidad estética.	16
5. ESTÍMULO A LA INDUSTRIA REGIONAL		
Máximo 10 puntos	El proponente es persona jurídica con domicilio principal en la ciudad de Bogotá D.C.	10
6. ESTÍMULO A LA INDUSTRIA COLOMBIANA		
Máximo 10 puntos	El proponente es persona jurídica que ofrece servicios 100% nacionales	10

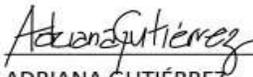
COMITÉ EVALUADOR REQUISITOS TÉCNICOS Y PONDERACIÓN



JERSON PARRA
 Director Operativo



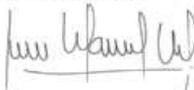
MARCELA BENAVIDES
 Líder de contenidos ciudadanía, educación y cultura.



ADRIANA GUTIÉRREZ
 Producción de contenidos



CAROLINA OSMA
 Producción de contenidos



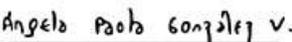
JUAN MANUEL NIETO
 Producción de contenidos



CAROLINA ROBLEDO
 Producción de contenidos



KATERINE MORENO
 Producción de contenidos



PAOLA GONZÁLEZ
 Producción de contenidos



RICARDO CORTÉS
 Producción de contenidos

MATRIZ DE EVALUACIÓN

ConvocatoriaNo.:	CP01-2020	Proyecto:	ARTE Y CULTURA
Propuesta No.:	12	Proponente:	CORPORACIÓN LUMEN 2000 COLOMBIA
		Título:	DESTAPABOCAS

PUNTAJE GLOBAL DE LA PROPUESTA:	78
--	-----------

1. PERTINENCIA PARA CAPITAL

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 5 puntos	<p>Es una propuesta que responde a la descripción del proyecto contenida en pliego, explora procesos de cocreación entre artistas a partir de retos que plantea el equipo de producción, en el cual se incentiva a la experimentación en procesos creativos durante la coyuntura de la pandemia, permitiendo al mismo tiempo una reflexión por parte de los artistas sobre el cambio que ha generado en sus vidas y en su oficio esta coyuntura, al generar nuevos espacios de creación y distribución de la obras, siendo afín a la línea de ciudadanía, cultura y educación.</p> <p>La investigación es pertinente, plantea diversidad de artistas, de rangos de edad, experiencia, trayectoria y abarca diferentes expresiones artísticas. Es adecuada la selección propuesta de los artistas que cumplirán cada uno de los retos, contemplando la posibilidad de los aportes que puedan realizar desde su experticia para la obra en cocreación. Dentro del mapa temático aunque se plantean los retos y los artistas que estarán presentes en cada uno de los capítulos, hace falta profundizar en el tema que se desarrollará en cada uno.</p>	4

2. CALIDAD NARRATIVA Y AUDIOVISUAL

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 40 puntos	<p>Es un proyecto atractivo y novedoso, que plantea elementos interesantes para sostener el interés del público objetivo, es muy acertada la propuesta de tener a Andrea Echeverri como la presentadora del docu-reality y la compositora de la música de la serie, al ser referente de la identidad bogotana, además de ser una figura reconocida por su faceta musical, al ser artista plástica le da nuevas dimensiones al abordaje a las temáticas de la serie y a los retos que se van a plantear a los artistas y la relación que se pueda generar con ellos. Es un elemento que puede llegar a tener una gran conexión con la audiencia.</p> <p>La propuesta de cocreación con artistas de diferentes disciplinas, a partir de los retos en laboratorios artísticos que permiten la experimentación, ofrece una perspectiva innovadora y explora diversas maneras del desarrollo de procesos creativos durante la coyuntura de la pandemia, las obras que se generen a partir de estos experimentos pueden llegar a ser muy interesantes, generar conexión y recordación en el público. En el caso de que el proyecto resulte adjudicatario, se sugiere revisar los retos propuestos para garantizar el potencial de las obras artísticas que resulten de la cocreación.</p> <p>Otro elemento atractivo de la propuesta es la utilización del recurso de la animación, usado para personificar al equipo de producción y el alter ego del artista, enfatizando en momentos y procesos relevantes dentro de la narración, permitiendo visualizar esos aspectos que a veces son invisibles de los procesos de creación.</p> <p>El desarrollar el formato del docu-reality en esta propuesta, permite crear una mayor cercanía con la audiencia, al querer explorar el día a día de estos procesos creativos, los conflictos, los obstáculos, la integración con los otros artistas, sin embargo hace falta enfatizar en un mecanismo más claro para garantizar que estas emociones estén presentes durante la narración. Dentro de la estructura narrativa el tiempo de presentación de la obra se percibe muy corto, 1:30 minutos, aunque se plantea que las obras completas se van a mostrar en espacios digitales, ampliando la experiencia del usuario, podría darse más tiempo dentro del capítulo a esta opción. Dentro de la propuesta no queda claro cuanto tiempo se va a dar a los artistas para cumplir el reto.</p> <p>La propuesta audiovisual es acorde al proyecto al plantear desarrollar una estética de collage y Kitsch, y la inclusión de piezas animadas le da un valor diferencial al proyecto. Las muestras audiovisuales del equipo son de buena calidad y demuestran su experiencia en proyectos de no ficción.</p>	32

3. ALCANCE MULTIPLATAFORMA

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 5 puntos	La propuesta multiplataforma amplía la experiencia del usuario al contemplar que las obras sean publicadas en las redes sociales del canal, aumentando el espectro del proyecto, permitiendo que los espectadores puedan interactuar con las obras de cocreación en otros momentos diferentes a la emisión de la pantalla de televisión. Los tiempos de edición de los convergentes se plantean dentro del cronograma, sin embargo les faltó incluir las piezas digitales contempladas en el pliego.	4

4. VIABILIDAD Y COHERENCIA DE LA PROPUESTA

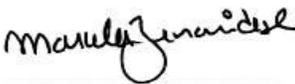
PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO

Máximo 30 puntos	<p>La propuesta está diseñada para desarrollar durante la coyuntura de la pandemia. El cronograma es coherente con el flujo de caja y con las necesidades del proyecto, se establece 41 días para la grabación total de los capítulos, un tiempo adecuado para esta etapa en un proyecto de estas características, sin embargo no queda claro cuál es el tiempo destinado para la grabación de cada capítulo o si se van a grabar en paralelo los procesos de acuerdo a los avances de las obras en cocreación. No se contempló la grabación del primer capítulo para revisión por parte del canal antes de la grabación de los demás capítulos.</p> <p>Los valores del presupuesto son coherentes con las cifras del mercado. Dentro del mismo, no se tuvo en cuenta un rubro para elementos de bioseguridad para el equipo, el ítem para el pago de los artistas se percibe bajo y hay otro rubro de derechos literarios que no queda claro si está relacionado con el pago de las obras de los artistas.</p> <p>Dentro de la propuesta plantean que la etapa de montaje es fundamental, sin embargo el equipo presentado se percibe reducido, al contemplar solo un editor para todos los capítulos y las piezas convergentes; por el tipo de formato desarrollado, docu-reality, se grabaría una gran cantidad de material, con diferentes formatos de grabación, que implican más procesos, como la transcodificación.</p>	18
5. ESTÍMULO A LA INDUSTRIA REGIONAL		
Máximo 10 puntos	El proponente es persona jurídica con domicilio principal en la ciudad de Bogotá D.C	10
6. ESTÍMULO A LA INDUSTRIA COLOMBIANA		
Máximo 10 puntos	El proponente ofrece servicios 100% nacionales	10

COMITÉ EVALUADOR REQUISITOS TÉCNICOS Y PONDERACIÓN



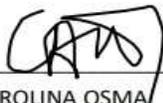
 JERSON PARRA
 Director Operativo



 MARCELA BENAVIDES
 Líder de contenidos ciudadanía,
 educación y cultura.



 ADRIANA GUTIÉRREZ
 Producción de contenidos



 CAROLINA OSMA
 Producción de contenidos



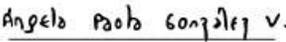
 JUAN MANUEL NIETO
 Producción de contenidos



 CAROLINA ROBLEDO
 Producción de contenidos



 KATERINE MORENO
 Producción de contenidos



 PAOLA GONZÁLEZ
 Producción de contenidos



 RICARDO CORTÉS
 Producción de contenidos

MATRIZ DE EVALUACIÓN

ConvocatoriaNo.:	CP01-2020	Proyecto:	ARTE Y CULTURA
Propuesta No.:	13	Proponente:	VELOURIA MEDIA SAS
		Título:	ENTRE TIEMPO

PUNTAJE GLOBAL DE LA PROPUESTA:	82
--	-----------

1. PERTINENCIA PARA CAPITAL

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 5 puntos	<p>Es una propuesta interesante y pertinente por la forma como aborda los temas a partir una perspectiva desde los sentidos, las percepciones, las emociones, la cotidianidad de los artistas y sus obras para lograr una conexión e identificación con la audiencia, donde se explora el arte durante la coyuntura de la pandemia como medio de expresión cercano al espectador que también necesita expresarse y hacer catársis, por lo cual es un contenido afín a la línea de ciudadanía, cultura y educación, al crear reflexión entorno a las dinámicas cotidianas y artísticas.</p> <p>La investigación es pertinente y plantea una diversidad de expresiones artísticas, de artistas, géneros y formas de arte populares y procesos que vienen desarrollando los artistas durante la coyuntura de la pandemia y las formas de replantamiento de sus oficios. Los perfiles seleccionados son muy interesantes y hay un balance entre representantes del arte popular y de artistas con amplia trayectoria y reconocimiento. La cocreación es explorada a través de diferentes perspectivas, por medio de procesos colaborativos entre artistas, con los ciudadanos y espectadores, durante el proceso creativo y la cadena de distribución a través de las exhibiciones - no convencionales.</p>	5

2. CALIDAD NARRATIVA Y AUDIOVISUAL

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 40 puntos	<p>La propuesta tiene un enfoque claro, desarrolla las temáticas desde la perspectiva de las emociones a partir del punto de vista de los artistas para generar una conexión con la audiencia, plantea elementos para sostener su interés, al intentar que los artistas y sus obras se sientan más cercanos, al explorar el ADENTRO de sus espacios físicos (su casa), cotidianidad y sus sentires durante esta época de pandemia y al establecer momentos de retos a los artistas de presentar sus obras en exhibiciones - no convencionales en el AFUERA, esto puede generar momentos emotivos, reflexivos y de interés para la audiencia.</p> <p>Resulta interesante que se aborden los temas desde la perspectiva de los sentidos y que cada capítulo desarrolle de una manera particular este concepto, que ligan temáticamente las dos historias de los artistas y su obra en el capítulo. La estructura narrativa de los capítulos esta bien definida, se integran elementos como la cotidianidad del artista, sus procesos de creación, la interacción con el equipo realizador, la preparación de la obra y la exhibición de la misma en espacios no convencionales, donde se logrará una interacción con el espectador, permitiendo que la obra salga de los espacios que usualmente se utilizaban para su distribución, ofreciendo una nueva mirada sobre la relación del artista y el espectador.</p> <p>La propuesta audiovisual del proyecto es atractiva y tiene un sello característico, explorando los espacios interiores de los artistas, el ADENTRO, como un collage de imágenes a manera de una cámara de vigilancia y de entrevistas estilo confesionario contrastado con un AFUERA con cámaras con movimientos fluidos y beauty shots que permiten ver el AFUERA, una Bogotá que cambia durante esta coyuntura.</p> <p>Las muestras audiovisuales del equipo evidencian gran calidad y experiencia en proyectos artísticos y de no ficción.</p>	33

3. ALCANCE MULTIPLATAFORMA

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 5 puntos	<p>La propuesta multiplataforma contempla la realización de las piezas digitales definidas en los pliegos de participación, amplían esta experiencia al proponer preguntas curiosas a manera de trivia para motivar curiosidad en la audiencia y poder establecer un diálogo y participación de los usuarios. Para las cápsulas de cada episodio la propuesta de hacer un plano secuencia por cada artista en donde hace un tour por su casa, su estudio y la creación de su obra es coherente con los capítulos de televisión y permite crear esa conexión cotidiana con el artista. La duración de las piezas propuesta es la adecuada para las plataformas digitales.</p>	4

4. VIABILIDAD Y COHERENCIA DE LA PROPUESTA

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO

Máximo 30 puntos	<p>La estrategia de producción, el presupuesto y el cronograma son coherentes con la propuesta y diseñados para desarrollar durante la coyuntura de la pandemia en un tiempo de 4.5 meses. Los rubros en el presupuesto están acordes a las tarifas del mercado.</p> <p>Los tiempos en el cronograma está bien definidos y estipulan los tiempos de revisión de cada uno de los procesos por parte del canal, el tiempo establecido para la investigación y la escritura de los 8 capítulos esta planteado para realizar en 15 días, es un tiempo corto para este proceso, teniendo en cuenta que además la guionista esta presupuestada por 2 meses. Establecen grabar inicialmente los dos primeros capítulos y no solo el primer capítulo como se plantea en el pliego, antes de grabar los demás capítulos, sin embargo si plantean un tiempo de revisión del capítulo 1 por parte del canal antes de grabar el capítulo 3. Cada capítulo será grabado en dos días, se considera que este tiempo se percibe corto si se tiene en cuenta que se quiere lograr un espacio íntimo en la casa del personaje, grabar el proceso de creación de la obra y la exhibición no - convencional, no queda claro dentro de la propuesta si los momentos cotidianos de los artistas se grabarán durante estos dos días o si se grabarán paralelamente.</p>	20
5. ESTÍMULO A LA INDUSTRIA REGIONAL		
Máximo 10 puntos	El proponente es persona jurídica con domicilio principal en la ciudad de Bogotá D.C	10
6. ESTÍMULO A LA INDUSTRIA COLOMBIANA		
Máximo 10 puntos	El proponente ofrece servicios 100% nacionales	10

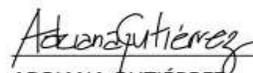
COMITÉ EVALUADOR REQUISITOS TÉCNICOS Y PONDERACIÓN



 JERSON PARRA
 Director Operativo



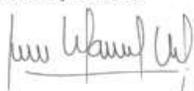
 MARCELA BENAVIDES
 Líder de contenidos ciudadanía,
 educación y cultura.



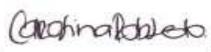
 ADRIANA GUTIÉRREZ
 Producción de contenidos



 CAROLINA OSMA
 Producción de contenidos



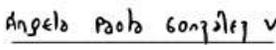
 JUAN MANUEL NIETO
 Producción de contenidos



 CAROLINA ROBLEDO
 Producción de contenidos



 KATERINE MORENO
 Producción de contenidos



 PAOLA GONZÁLEZ
 Producción de contenidos



 RICARDO CORTÉS
 Producción de contenidos

MATRIZ DE EVALUACIÓN

ConvocatoriaNo.:	CP01-2020	Proyecto:	ARTE Y CULTURA
Propuesta No.:	18	Proponente:	CAMINO SAS
		Título:	CREATURAS COVIDIANAS

PUNTAJE GLOBAL DE LA PROPUESTA:	74
--	-----------

1. PERTINENCIA PARA CAPITAL

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 5 puntos	La propuesta presenta una pluralidad de personajes que abarca variedad de expresiones artísticas que dan cuenta de su experiencia y su reconocimiento a nivel nacional. Las reflexiones giran en torno al derecho social, la naturaleza, la libertad, la identidad, lo urbano y abren un espacio para la socialización del arte y la ciudad, se hace participativo, colaborativo y reflexivo con la audiencia cumpliendo con lo solicitado en pliego.	4

2. CALIDAD NARRATIVA Y AUDIOVISUAL

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 40 puntos	<p>El cubrimiento temático abarca pluralidad de experiencias artísticas, sin embargo, la investigación y las fuentes no se describen y se queda en el concepto y referentes sin dar claridad al abordaje de las intenciones conceptuales.</p> <p>La estructura narrativa tiene una lógica que se desarrolla en 5 actos, con un preludio de sosobra ante la pandemia y el concepto de la expresión artística de cada personaje introduce el planteamiento de la creación y su objetivo. Ya el desarrollo se elabora a partir de conocer la intimidad de los creadores en un diálogo con el director, sus motivaciones y referentes. Finalmente el público es partícipe del estreno y los creadores comparten sus reflexiones finales ante la experiencia desarrollada.</p> <p>El guion respeta la estructura narrativa sin dar reflejo a la tensión del proceso creativo, se hace un uso excesivo de material de archivo para conocer los antecedentes que cada artista comparte y se pierde esa experiencia del objeto creador. Se sumergen en un diálogo de conocimiento del artista, estableciendo un perfil y la obra queda a interpretación.</p> <p>La propuesta visual cuenta con el uso de diferentes formatos y dispositivos que acompañan la narración sin dar claridad a las intenciones, y la experimentación depende del desarrollo; la propuesta sonora hace referencia a una experiencia electroacústica, aunque queda a merced de lo que cada capítulo pueda ofrecer en términos de concepto musical.</p>	28

3. ALCANCE MULTIPLATAFORMA

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 5 puntos	La propuesta multiplataforma se presenta con los mínimos requeridos, y propone adicional un carrusel de fotos que presentará a cada artista y su obra, 1 video donde cada artista presentará su espacio de creación y el proceso creativo, 1 audio por artista con reflexiones del arte en el presente, cada artista compartirá obras que los han inspirado y así mismo una línea de tiempos de obras que se han desarrollado a lo largo de la historia en épocas de pandemia, no siendo complementario sino resultado ampliamente del desarrollo del guion. Finalmente la propuesta invita a un conversatorio digital con los artistas y 3 talleres virtuales, cada uno con un artista diferente en el cual compartirán sus experiencias artísticas.	4

4. VIABILIDAD Y COHERENCIA DE LA PROPUESTA

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 30 puntos	<p>El equipo humano cuenta con la experiencia mínima requerida para el desarrollo del formato. El tiempo de investigación es corto para un solo investigador desarrollando 16 corrientes artísticas, así como en paralelo la escritura y revisión de los guiones 2 al 5, sin plantear un tiempo apropiado para las revisiones y ajustes.</p> <p>La etapa de posproducción no es coherente en la proyección del cronograma, donde el corte 1 de capítulos 2 al 4 (3 capítulos) con dos editores se proyecta a 21 días, entre tanto que el corte 1 de capítulos 5 al 8 (4 capítulos) con dos editores se proyecta a 15 días. No hay un tiempo de consecución del basto material de archivo, ante todo, con la importancia que tiene sobre el guion. Se omite la entrega del proyecto para revisiones y ajustes con 2 semanas de antelación a la terminación del contrato como se indica en los requerimientos de producción del pliego.</p> <p>Los procedimientos en la producción y obra final dejan de describirse de acuerdo a las condiciones de confinamiento o semiconfinamiento, aunque si se contempla un rubro de bioseguridad. En el presupuesto no se incluye el rubro 7.1.8 closed caption requerido para cada capítulo. El rubro 6.1.4 Material de archivo audiovisual es bajo para la propuesta que se plantea en el guion.</p>	18

5. ESTÍMULO A LA INDUSTRIA REGIONAL

Máximo 10 puntos	Tiene domicilio en la ciudad de Bogotá	10
------------------	--	----

6. ESTÍMULO A LA INDUSTRIA COLOMBIANA

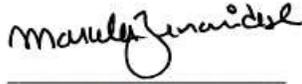
Máximo 10 puntos

Los servicios son 100% Nacionales

10

COMITÉ EVALUADOR REQUISITOS TÉCNICOS Y PONDERACIÓN

JERSON PARRA
Director Operativo



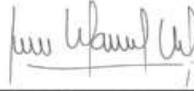
MARCELA BENAVIDES
Líder de contenidos ciudadanía,
educación y cultura.



ADRIANA GUTIÉRREZ
Producción de contenidos



CAROLINA OSMA
Producción de contenidos



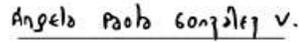
JUAN MANUEL NIETO
Producción de contenidos



CAROLINA ROBLEDO
Producción de contenidos



KATERINE MORENO
Producción de contenidos



PAOLA GONZÁLEZ
Producción de contenidos



RICARDO CORTÉS
Producción de contenidos

MATRIZ DE EVALUACIÓN

ConvocatoriaNo.:	CP01-2020	Proyecto:	ARTE Y CULTURA
Propuesta No.:	19	Proponente:	PIXEL MEDIA S.A.S.
		Título:	Pandereta "No es tan facil como se ve, ni tan dificil como Parece"

PUNTAJE GLOBAL DE LA PROPUESTA:	53
--	-----------

1. PERTINENCIA PARA CAPITAL		
PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 5 puntos	<p>La propuesta responde a los requerimientos del pliego de la convocatoria ya que explora las realidades de varios artistas quienes, apropiados de su nueva realidad, han generado espacios creativos que los ha hecho incluso cuestionarse sobre su profesión y lo que deberán hacer para sobrevivir.</p> <p>La propuesta está acorde con la naturaleza de Capital, presenta un panorama temático que está alineado con los ejes temáticos de la línea de ciudadanía, cultura y educación.</p> <p>La investigación que se plantea gira alrededor del consumo digital y televisivo de la audiencia en la coyuntura actual, y no ofrece profundidad suficiente para el desarrollo de un marco conceptual para la serie.</p>	4

2. CALIDAD NARRATIVA Y AUDIOVISUAL		
PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 40 puntos	<p>La propuesta responde a la descripción del formato requerido y su enfoque parte de tres dimensiones de la resiliencia: el psicológico, tecnológico y social. Se enmarca en el concepto del arte sostenible, sin embargo, el desarrollo del mismo no se percibe en los contenidos y la ruta narrativa de la propuesta.</p> <p>La manera en que se cuentan las dos experiencias artísticas en paralelo puede resultar atractiva, sin embargo la estructura narrativa no es clara en la propuesta y se promete a la audiencia una obra de cocreación de los artistas, sin embargo no se desarrolla este proceso a lo largo de las historias. Es posible identificar tres momentos dentro de la narración, sin embargo no es clara la manera en que las diversas voces que se proponen para la serie (Protagonistas, antagonista, entrevistados, personajes secundarios y presentador) participan a lo largo de las dos historias de cada capítulo y esto tampoco se hace evidente en el guion presentado.</p> <p>No es claro cuáles son los criterios para la selección de las dos expresiones artísticas que componen cada capítulo y cómo se desarrolla el eje temático que une ambas experiencias en el capítulo.</p> <p>El formato de la serie no es claro, se habla inicialmente de documental no lineal y posteriormente se enmarca en el formato de docu-reality, pero respondiendo a las características de este formato no se describen claramente cuáles son los retos que se proponen a los artistas para la cocreación como detonante en cada capítulo. La participación de un presentador resulta fundamental en la propuesta, sin embargo no se describe este perfil a profundidad, su tono de comunicación con los protagonistas y la audiencia y su trayectoria, por lo que no es posible identificar la conexión que este personaje pueda tener con la audiencia.</p> <p>Si bien hay una aproximación a los perfiles de los personajes protagónicos, no se propone una metodología de investigación que se articule en función de construir un marco conceptual sólido para la serie.</p> <p>No se presenta una propuesta frente al aporte narrativo desde el plano sonoro, el montaje y la graficación.</p> <p>Las muestras del equipo evidencian poca experiencia en este tipo de formatos.</p>	18

3. ALCANCE MULTIPLATAFORMA		
PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 5 puntos	<p>La propuesta multiplataforma no responde al requerimiento del apartado de convergencia de la convocatoria.</p> <p>En su cierre, la serie hace un llamado a la acción para conectarse en redes sociales y ver la obra en cocreación de los dos protagonistas de cada capítulo, sin embargo, no es claro como se presentan estas obras en las plataformas digitales.</p> <p>Se proponen contenidos tipo podcast que amplían la experiencia del usuario alrededor de la serie televisiva, pero no es claro su objetivo de comunicación. Se plantea el uso de estrategias de e-learning, webinar, videoconferencia y de streaming para fomentar la interacción con la audiencia pero no hay un desarrollo que permita identificar claramente cuál es el objetivo de cada una de ellas como aporte a la estrategia de convergencia.</p>	1

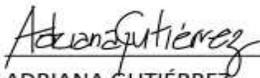
4. VIABILIDAD Y COHERENCIA DE LA PROPUESTA		
PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO

Máximo 30 puntos	<p>El presupuesto presentado no incluye los honorarios para los siguientes cargos que se relacionan en el equipo humano del proyecto: jefe de producción, asistente de cámara, electricista, sonidista, director de arte, asistente de arte y maquillador. Los honorarios para el productor general están por debajo del valor del mercado. El valor para los honorarios de los personajes principales es bajo teniendo en cuenta su participación en la serie.</p> <p>Se contempla honorarios para un dibujante, pero no es claro en la propuesta creativa cuál sería el aporte de este cargo dentro de los recursos audiovisuales de la serie. Así mismo, se contemplan honorarios para un ingeniero y programador, cargos que no se contemplan en el equipo humano y no es claro su aporte dentro de la propuesta creativa de la serie.</p> <p>El ítem de productos transmedia incluye valores para un sitio web, plataformas de e-learning y webinar y herramientas para videoconferencias, sin embargo, no es claro el objetivo y el uso que se dará a estas plataformas dentro del proyecto presentado.</p> <p>El presupuesto no incluye closed caption para los 8 capítulos, ni rubro para la implementación de protocolo de bioseguridad.</p> <p>La grabación en dos momentos que plantea el diseño de producción no es coherente con el flujo de pago que se establece en pliego con sus respectivos entregables y requerimientos de producción; adicionalmente,</p> <p>No se contempla la revisión y aprobación del capítulo 1 antes de la grabación de los demás capítulos de la serie tal como lo exige la presente convocatoria. Tampoco se justifica por qué se graba cada capítulo al mismo tiempo en que el mismo capítulo se investiga y se guioniza.</p> <p>El cronograma no tiene previsto los tiempos para el desarrollo de los componentes multiplataforma.</p> <p>El equipo humano propuesto contempla un equipo de producción y de fotografía amplios para la coyuntura actual. Se presentan 11 personajes principales, sin embargo, de ser dos expresiones artísticas por capítulo (2 personajes principales por capítulo) el total sería de 16 personajes. Se contempla un director de animación y un animador, un jefe de convergentes/editor web y un community manager, sin embargo en la propuesta no es claro el uso de animación dentro de la estructura narrativa, ni el aporte de los otros dos perfiles dentro de los contenidos convergentes planteados. Se contempla un locutor adicional al presentador, pero no está clara en la propuesta creativa la participación de un narrador.</p>	10
5. ESTIMULO A LA INDUSTRIA REGIONAL		
Máximo 10 puntos	PIXEL MEDIA S.A.S. es una persona jurídica que tiene su domicilio principal en la ciudad de Bogotá.	10
6. ESTIMULO A LA INDUSTRIA COLOMBIANA		
Máximo 10 puntos	La empresa proponente ofrece servicios 100% nacionales.	10

COMITÉ EVALUADOR REQUISITOS TÉCNICOS Y PONDERACIÓN


 JERSON PARRA
 Director Operativo


 MARCELA BENAVIDES
 Líder de contenidos ciudadanía, educación y cultura.

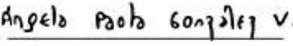

 ADRIANA GUTIÉRREZ
 Producción de contenidos

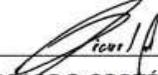

 CAROLINA OSMA
 Producción de contenidos


 JUAN MANUEL NIETO
 Producción de contenidos


 CAROLINA ROBLEDO
 Producción de contenidos


 KATERINE MORENO
 Producción de contenidos


 PAOLA GONZÁLEZ
 Producción de contenidos


 RICARDO CORTÉS
 Producción de contenidos

MATRIZ DE EVALUACIÓN

ConvocatoriaNo.:	CP01-2020	Proyecto:	ARTE Y CULTURA
Propuesta No.:	20	Proponente:	COLOMBIANA DE TELEVISION S.A -COLTEVISION
		Título:	RESPLANDORES INESPERADOS

PUNTAJE GLOBAL DE LA PROPUESTA:	56
--	-----------

1. PERTINENCIA PARA CAPITAL

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 5 puntos	<p>La propuesta responde de manera escueta a algunos apartados de los requerimientos narrativos del pliego y a la naturaleza del canal ya que se identifica una intención a través de la información entregada de poder llevar a pantalla la posibilidad de hacer reflexionar al espectador desde una exposición descriptiva y eventualmente sensorial alrededor de los artistas desde géneros, territorios y en general de lo diverso. Sin embargo no se establece con claridad la cocreación y la reflexión sobre la pandemia y tampoco es visible la materialización en la obra de una forma concreta de tal manera que no es comprensible cómo la serie podrá llegar a este punto tan importante desarrollado en cada episodio. Esto se sustenta principalmente en la falta de información de personajes, ejes temáticos identificados y sinopsis por capítulos con lo cual resulta complejo definir el cumplimiento de la solicitud en pliego.</p> <p>La investigación enuncia un punto de partida que no amplía, aunque menciona algunas fuentes de información en las que tampoco se profundiza para comprender la fuerza del enfoque y la narrativa propuesta solicitada para la propuesta del proyecto en pliego.</p>	2

2. CALIDAD NARRATIVA Y AUDIOVISUAL

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 40 puntos	<p>Proponen entre 14 y 20 creaciones para 8 capítulos de carácter experimental y reflexivo a partir de experiencias que conjugan la razón y la sensibilidad. La sinopsis desgana objetivos pero no aspectos visibles de lo que se verá en el contenido para dimensionar lo que tentativamente puede registrar la serie. Hace énfasis en lo poético de la creación pero no profundiza, ni se refleja en los diferentes ítems de la propuesta creativa que dan oportunidad de ampliar estos aspectos.</p> <p>La propuesta no concreta bloques claros dentro de la estructura que permitan evidenciar un ordenamiento tentativo de la información como ruta de realización. Sostienen que la estructura se construye en edición, no obstante se ve la necesidad de plantear un esquema para comprender cómo se integran los objetivos propuestos y los recursos que se desglosan en este ítem de la formulación, para adicionalmente comprender qué tipo de dispositivo se dispondrá para la conjunción de las creaciones o cocreaciones, pero esto no queda expuesto con claridad.</p> <p>La investigación no da cuenta de que forma están rastreados tanto los ejes temáticos como el enfoque de serie; entregan una mención de los personajes o agrupaciones en el mapa temático sin distinguir criterios de selección y sin amplitud, lo que permita prever que podría llegar a suceder con cada uno de ellos en cada episodio o a que eje pueden obedecer, posibilidades de creación o la construcción de la cocreación u otros. Solo se describen los personajes del primer capítulo.</p> <p>En el apartado de sinopsis de los capítulos no diligencian el punto ya que sustentan que no aplica para documentales.</p> <p>Plantean un tono experimental que se enruta en un registro plástico, cinematográfico concentrado principalmente en lo estético, lo contemplativo, con recursos de todo tipo; no se define con concreción qué tipo de propuesta sonora, de montaje o fotográfica puntualmente se hará con el uso de todos los recursos audiovisuales que enumeran atendiendo a lo poético.</p> <p>En guion es interesante y valioso proponer la cocina como acto creativo como primer segmento de capítulo en contraste con lo corto del segmento clown y su performance digital para solucionar el problema de los perros callejeros; en la primera parte sugiere un intercambio con público vía digital más visible, no tanto en el segundo segmento, pues el tema colaborativo se da por sobreentendido concluyendo rápidamente el episodio.</p> <p>La experiencia del equipo humano demuestra conocimiento en formatos de no ficción y realización de registros documentales desde los diferentes roles solicitados. Es notable la experticia del director artístico propuesto del cual no se percibe un participación más activa en la información entregada de la formulación creativa.</p>	19

3. ALCANCE MULTIPLATAFORMA

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 5 puntos	<p>Proponen una interacción de los ciudadanos enviando fotografías para armar galerías posterior a la transmisión de los capítulos, podcast colaborativos y otro tipo de acciones que distingan una positiva complementariedad con el contenido; está mínimamente atendido el requerimiento convergente del pliego en este punto con las imágenes de detrás de cámaras.</p>	3

4. VIABILIDAD Y COHERENCIA DE LA PROPUESTA

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO

Máximo 30 puntos	<p>Plantean un cronograma de dos meses y medio para todo el proyecto en un modelo escalonado con tiempos de investigación bastante estrechos y de revisión, ajustes, aprobaciones y finalización en muchos casos de tan solo un día; tampoco se contempla el proceso de masterización en el flujo de pago del pliego de la convocatoria. La investigación y escritura de guiones corren casi paralelamente. El guion de capítulo 1 se propone aprobado 4 días después de la firma de contrato. Pueden resultar insuficientes los tiempos de preparación y grabación dadas las duraciones de los capítulos, las metas en color y sonido que se sugiere en la formulación creativa, entre otros, que permitan garantizar la calidad del producto. Así mismo se proponen tiempos cortos para la creación de música y la consecución de archivo y en este último no hay estimación para el capítulo 8, así como tampoco se plantea con claridad los tiempos para la atención de los materiales convergentes. Proponen un equipo humano acorde parcialmente con la propuesta entregada y en el caso del equipo técnico cuenta con bastantes herramientas de grabación que son coherentes con lo sugerido en recursos visuales pero queda la duda al revisar el presupuesto y la estrategia de producción el tamaño real del equipo. En presupuesto el director artístico no figura en las estimaciones pero si se relaciona un investigador, no es claro; hay una inconsistencia en los valores asignados a los artistas: por un lado se estiman diez personajes en presupuesto y equipo humano, en propuesta creativa se hablan de 14 a 20 creaciones y el listado de personajes arroja otro número, no es claro. Se costean cargos como asistente de tramoya y luminotecnico vinculados con posibles montajes de los cuales que no figuran en recurso humano; hay tiempos estimados en costos y estrategia de producción de varios cargos que no son coherentes con lo proyectado en cronograma. También se habla de un DIT en estrategia de producción que no esta ni en equipo humano, ni presupuesto. No se estiman costos de closed caption; se estiman costos aéreos, de un viaje o dos salidas como se describe en la estrategia de producción, que no fueron explicados en propuesta creativa con mayor claridad que la del cubrimiento geografico de forma tentativa y sin ampliar la información.</p>	12
------------------	---	----

5. ESTÍMULO A LA INDUSTRIA REGIONAL		
Máximo 10 puntos	Colombiana de televisión COLTEVISION es empresa con domicilio en Bogota	10
6. ESTÍMULO A LA INDUSTRIA COLOMBIANA		
Máximo 10 puntos	Colombiana de television COLTEVISION ofrece servicios 100% colombianos	10

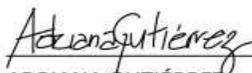
COMITÉ EVALUADOR REQUISITOS TÉCNICOS Y PONDERACIÓN



JERSON PARRA
 Director Operativo



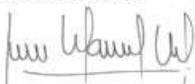
MARCELA BENAVIDES
 Líder de contenidos ciudadanía, educación y cultura.



ADRIANA GUTIÉRREZ
 Producción de contenidos



CAROLINA OSMA
 Producción de contenidos



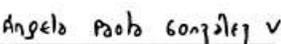
JUAN MANUEL NIETO
 Producción de contenidos



CAROLINA ROBLEDO
 Producción de contenidos



KATERINE MORENO
 Producción de contenidos



PAOLA GONZÁLEZ
 Producción de contenidos



RICARDO CORTÉS
 Producción de contenidos

MATRIZ DE EVALUACIÓN

ConvocatoriaNo.:	CP01-2020	Proyecto:	ARTE Y CULTURA
Propuesta No.:	23	Proponente:	FAHRENHEIT FILMS S.A.S
		Título:	DESDE MI VENTANA

PUNTAJE GLOBAL DE LA PROPUESTA:	60
--	-----------

1. PERTINENCIA PARA CAPITAL

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 5 puntos	<p>La propuesta no responde en su totalidad con las condiciones solicitadas en el pliego dado que no establece sino un registro de perfiles y no expone una experiencia de cocreación con claridad lo cual desdibuja el papel del director artístico y del formato solicitado, pues responde a preguntas pero no hay situaciones claras que evidencien un registro diferente al ya visto en otras producciones.</p> <p>Si bien ofrece una revisión de modos de vida y se aproxima al manifiesto de Ciudadanía, Cultura y Educación, la propuesta no ofrece a través de su formulación una experiencia relevante para la audiencia o una interacción con la ciudadanía.</p> <p>La investigación que se entrega resulta insuficiente para entender el alcance de los personajes en cada caso, la obra cocreativa que podría suceder para cumplir el objeto y los nuevos lenguajes digitales incorporados a cada una de las artes que se proponen. De esta forma el desarrollo narrativo se deprime en la estructura presentada por que no son detectados los potenciales en la realidad pandémica con suficiencia y el acto cocreativo de cada artista.</p>	2

2. CALIDAD NARRATIVA Y AUDIOVISUAL

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 40 puntos	<p>Presenta un abanico de artistas atractivo, conocido y de trayectoria en sinopsis y storyline que llama a ver la serie y que tiene en cuenta una diversidad de edades, generos y disciplinas.</p> <p>Así mismo expone una estructura ordenada por bloques que distinguen con claridad los actos. Sin embargo no se estima la cocreación en ninguno de los segmentos con claridad y por lo mismo termina siendo una serie con perfiles valiosos que no cumplen con lo solicitado en pliego.</p> <p>La estructura lleva un buen desarrollo de la historia de vida tejida con el retrato, las reflexiones del personaje y los desafíos desde la verbalización que tiene cada uno de los artistas en el nuevo escenario pandémico. La investigación que ofrecen es escueta; propone una reflexión acorde con el diseño de serie desde los personajes principales y estos resultan llamativos en conjunto con los temas principales y secundarios que se quieren abordar en cada capítulo. Sin embargo no resulta tan claro los potenciales rastreados del personaje en conjunto con lo cocreativo y la participación del director artístico en el diseño del dispositivo con cada uno de los artistas. Hay intuiciones, mas no posibilidades expuestas sobre la obra o cocreación a montar. Esto no queda claro. De esta forma, el arco dramático que se propone en estructura se ve reducido al no tener claros los desafíos en cada uno de los personajes y cómo puede ser la evolución de cada uno de los capítulos en este sentido dejando la sensación de una serie concentrada en lo testimonial.</p> <p>El guion del personaje pintor wayuu traslada la estructura de manera efectiva, no obstante se evidencia insuficiente la cocreación con los realizadores o con la comunidad, la cual toca superficialmente en una de las situaciones, y no ofrece innovación en la información ofrecida que permita asociarlo con los experimental, sensible y reflexivo con fuerza. Podría suceder esta serie en un tiempo diferente al de pandemia.</p> <p>Los recursos visuales que se proponen pueden garantizar una factura de calidad al producto pero no es suficientemente clara la propuesta en este punto para entender un grupo tan amplio en el equipo humano y en las condiciones actuales de producción.</p> <p>No es claro en que momentos se acogen a una dirección de arte del despliegue con el equipo humano que se propone.</p>	19

3. ALCANCE MULTIPLATAFORMA

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 5 puntos	La propuesta se ciñe a lo entregado en pliego sin desplegar ejemplos concretos de una tentativa de tratamiento o contenido de los diferentes componentes solicitados. Proponen una pagina web de la serie.	2

4. VIABILIDAD Y COHERENCIA DE LA PROPUESTA

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO

Máximo 30 puntos	<p>Una vez el comité evaluador efectuó la verificación aritmética de la propuesta presentada se evidencia un error en la sumatoria del total, porque la sumatoria del subtotal del apartado logística da \$ 52.200.000. La suma total del presupuesto es de \$ 501.412.242; Con base en la corrección se tomará el valor de la oferta. Al no exceder el presupuesto estimado para el proyecto no se rechaza.</p> <p>Se proponen 3 meses de producción. En estrategia de producción amplían que usaran dos semanas de ajustes antes de la fecha marcada en el documento de cronograma y una semana de preparativos previa a la preproducción oficial; este tiempo total de producción puede resultar insuficiente dadas las complejidades del proyecto con artistas de los perfiles que enumeran y por lo que se describe a continuación:</p> <p>En cronograma no se tiene en cuenta el capítulo 1 como primer episodio a entregar, se propone grabación en dos bloques de tres capítulos y uno de dos, dando tiempos de preproducción bastante ajustados. Los primeros 6 capítulos ya grabados en el primer mes no establecen tiempos de entrega, revisión y aprobación de fichas de investigación, ni de guiones por parte del canal. De esta forma no es claro cómo se realizara la preproducción sin las aprobaciones correspondientes. En el segundo mes se avanza en postproducción pero solo hasta el tercer mes se genera la versión para aprobación desde el capítulo 2. No es visible la masterización del capítulo 1. De esta forma se evidencia que el diseño no consideró el flujo de caja del pliego.</p> <p>Proponen 2 ciudades fuera de Bogotá para grabar 2 personajes; no están claros los lapsos de estas grabaciones dentro del cronograma, se describen por estrategia en el último bloque de grabación; en el evento de imposibilidad de traslado proponen un equipo local para la realización de estos capítulos; en este sentido debe revisarse con anticipación la idoneidad, experiencia y calidad técnica de esos equipos suplentes, adicionalmente a las formas de realización que se plantearían para no romper la unidad visual de serie.</p> <p>Llama la atención un equipo amplio para rodaje y que no este considerado el director artístico. Proponen doble editor para optimizar recursos..No se definen las consideraciones y manejo de protocolos de bioseguridad para los casos de grabación en Bogotá en términos de estrategia y costos.</p> <p>El presupuesto ofrece cifras acordes con el mercado. Es un diseño de equipo humano y equipo técnico que puede garantizar la factura visual con dimensiones que difieren del momento de producción actual y la propuesta creativa descrita, pues si bien se sugiere un tratamiento visual de ficción no se desgrana y explica para comprender las necesidades en cada uno de los casos, por ejemplo la propuesta y equipo de arte para cada capítulo o una misión global dentro de la serie.</p> <p>Considerando que hay dos capítulos musicales resulta insuficiente la previsión para pago de derechos relacionados.</p> <p>Proponen un equipo con experiencia tanto en formatos de cine, como de televisión. El director artístico es un hombre adulto mayor artista plástico con una trayectoria en su campo demostrable y reconocida.</p>	17
5. ESTÍMULO A LA INDUSTRIA REGIONAL		
Máximo 10 puntos	Farhenheit films s.a.s. es una persona jurídica con domicilio principal en la ciudad de Bogotá D.C.	10
6. ESTÍMULO A LA INDUSTRIA COLOMBIANA		
Máximo 10 puntos	El proponente ofrece servicios 100% nacionales o extranjeros que aplican principio de reciprocidad.	10

COMITÉ EVALUADOR REQUISITOS TÉCNICOS Y PONDERACIÓN

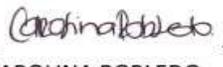

 JERSON PARRA
 Director Operativo


 MARCELA BENAVIDES
 Líder de contenidos ciudadanía,
 educación y cultura.

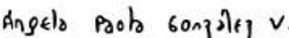

 ADRIANA GUTIÉRREZ
 Producción de contenidos


 CAROLINA OSMA
 Producción de contenidos


 JUAN MANUEL NIETO
 Producción de contenidos


 CAROLINA ROBLEDO
 Producción de contenidos


 KATERINE MORENO
 Producción de contenidos


 PAOLA GONZÁLEZ
 Producción de contenidos


 RICARDO CORTÉS
 Producción de contenidos

MATRIZ DE EVALUACIÓN

ConvocatoriaNo.:	CP01-2020	Proyecto:	LOS ANIMALES
Propuesta No.:	5	Proponente:	LA PIRAGNA EPICA
		Título:	ALFA

PUNTAJE GLOBAL DE LA PROPUESTA:	80
--	-----------

1. PERTINENCIA PARA CAPITAL

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 5 puntos	<p>La propuesta responde a la descripción del proyecto descrito en el pliego de condiciones, su enfoque es claro y su objetivo afín los propósitos de la línea Ciudadanía, cultura y educación de Capital con una propuesta que "no pretende ser una sátira cínica sobre los aspectos perversos de la política, sino una mirada a las razones por las que los comportamientos individuales afectan de forma negativa los sistemas políticos."</p> <p>La propuesta de investigación es apropiada para el proyecto formulado y ofrece la profundidad suficiente para el desarrollo de la propuesta, depurando y aplicando el componente teórico desde un enfoque temático que permite construir un formato televisivo que aporta al conocimiento sobre los sistemas políticos, y permite el enganche emocional de una audiencia familiar. El tema de cada capítulo está alineado con los ejes temáticos descritos en el pliego de condiciones.</p>	5

2. CALIDAD NARRATIVA Y AUDIOVISUAL

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 40 puntos	<p>La propuesta narrativa es coherente con el objetivo del proyecto y con la audiencia familiar a la que se dirige, haciendo énfasis en el componente emocional, en las motivaciones de los personajes y el impacto de su comportamiento en la organización social. Por medio de la personificación de los animales y con la guía del personaje de la mosca un niño puede aprender sobre sistemas políticos, y un adulto encontrará verosímiles las acciones de los personajes desde sus motivaciones y caracterización, reconociendo en ellos paralelos con la realidad. Además, el tratamiento de personajes permite generar empatía y reflexiones críticas sobre la forma como nos relacionamos con los animales, e incluso sobre como tratamos a las personas en nuestro afán de sobrevivir.</p> <p>Es recomendable que se entienda mejor el contexto de la ausencia de los humanos, la historia del Odín da cuenta de ello, pero es necesario que en cada capítulo esté claro ese contexto, posiblemente como un elemento a desarrollar en el cabezote de la serie. El personaje de la mosca en la pared cumple una función clave al establecer el paralelismo entre las formas en que se organizan los animales y la historia de los sistemas políticos, sin embargo, es un elemento se podría desarrollar un poco más, sin que se pierda el foco en las historias de los personajes pero ahondando en el componente histórico.</p> <p>Tal vez la cantidad de personajes puede ser un poco abrumadora, pero definir unos protagonistas dentro del grupo que tienen arcos de transformación a lo largo de la serie es un acierto para desarrollar la estrategia emocional y profundizar en sus historias. El look de los personajes es funcional de cara a la producción, al tomar elementos comunes (como el torso y los ojos) sin embargo, al ser tantos personajes hace que no resulten claramente diferenciables en su diseño y esto se ve reforzado por la paleta de color. La paleta de tonos pálidos le da unidad de estilo a la propuesta, pero tal vez no resulta adecuada para representar el carácter del lugar en el que se desarrollan las historias.</p> <p>Las muestras audiovisuales del equipo humano evidencian la calidad y experiencia requeridas para el proyecto.</p>	35

3. ALCANCE MULTIPLATAFORMA

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 5 puntos	<p>La idea de producir un comic digital que mostrará momentos de la historia de los sistemas políticos, es complementaria a la serie y profundiza en su componente histórico. También funciona a manera de guía pedagógica de los capítulos de la serie, aprovecha al personaje de la mosca haciéndola protagonista de su propio contenido y permite llegarle a la audiencia más joven.</p> <p>Las caricaturas políticas para redes sociales, con los personajes de la serie, también resultan complementarias al contenido televisivo, son coherentes con la intención crítica satirizando los problemas comunes de los sistemas políticos antiguos y contemporáneos y resultan apropiadas para el público adulto.</p>	5

4. VIABILIDAD Y COHERENCIA DE LA PROPUESTA

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 30 puntos	<p>El recurso humano cumple con los requerimientos establecidos en el pliego de condiciones y da cuenta de la experiencia de los líderes de equipo en la producción de formato de animación. La estrategia de producción plantea un modelo paralelo con 3 unidades para el proceso de animación, trabajando en línea 3 capítulos simultáneos, así como la finalización de 3 capítulos simultáneos en la etapa de postproducción, viabilizando la propuesta dentro de los términos requeridos para la ejecución del proyecto. El cronograma plantea los tiempos para revisiones por parte de Capital y su correspondiente ajuste; indican la entrega de hitos correspondiente al flujo de pago establecido dentro de los requerimientos, sin embargo, la entrega final no se plantea con las 2 semanas previas a la finalización para las revisiones y ajustes finales que se requieren por parte de Capital.</p> <p>El presupuesto presenta dos inconsistencias: la gestión de producción no corresponde sobre el total de imprevistos y el rubro 4.1.1 está por debajo, sin embargo, el valor total, luego de la verificación, no supera el valor del presupuesto estimado en el pliego de condiciones para este proyecto, por lo cual no es factor de inhabilidad.</p>	15
5. ESTIMULO A LA INDUSTRIA REGIONAL		
Máximo 10 puntos	Se trata de porponente plural integrado por dos empresas con domicilio principal en la ciudad de Bogotá D.C.	10
5. ESTIMULO A LA INDUSTRIA COLOMBIANA		
Máximo 10 puntos	Los miembros del proponente plural ofrecen servicios 100% nacionales.	10

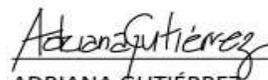
COMITÉ EVALUADOR REQUISITOS TÉCNICOS Y PONDERACIÓN



JERSON PARRA
 Director Operativo



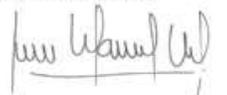
MARCELA BENAVIDES
 Líder de contenidos ciudadanía, educación y cultura.



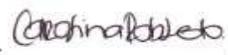
ADRIANA GUTIÉRREZ
 Producción de contenidos



CAROLINA OSMA
 Producción de contenidos



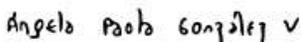
JUAN MANUEL NIETO
 Producción de contenidos



CAROLINA ROBLEDO
 Producción de contenidos



KATERINE MORENO
 Producción de contenidos



PAOLA GONZÁLEZ
 Producción de contenidos



RICARDO CORTÉS
 Producción de contenidos

MATRIZ DE EVALUACIÓN

ConvocatoriaNo.:	CP01-2020	Proyecto:	LOS ANIMALES
Propuesta No.:	15	Proponente:	3DA2 ANIMATION STUDIOS
		Título:	Bogotá-Zoo

PUNTAJE GLOBAL DE LA PROPUESTA: 59

1. PERTINENCIA PARA CAPITAL

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 5 puntos	<p>La propuesta plantea construir la serie a partir de tres ejes temáticos: la diversidad, la cultura ciudadana y la inteligencia colectiva, temas afines a la línea de Ciudadanía, Cultura y Educación, pero no se ven desarrollados en la propuesta. La manera como se abordan las temáticas y los sistemas sociales están centrados en los aspectos negativos de los mismos, desde una mirada que promueve el estereotipo y no como se establece en los pliegos de participación "Desde una perspectiva histórica y sociológica que sirva como insumo para desarrollar historias que reflejen las distintas formas de organización social con sus vicios y virtudes, así como el papel de los individuos o ciudadanos en ellas".</p> <p>La investigación ofrece un marco teórico que puede resultar adecuado, pero al que le hace falta desarrollo y aplicación en lo narrativo, esto se debe a que no se plantea una metodología de investigación que permita trasladar los conceptos orientadores a un formato de investigación apropiado para la posterior escritura de los guiones. De la misma manera el mapa temático que se va a desarrollar durante la serie, está desagregado, por una parte, en el mapa temático se abordan las conductas individuales y en las sinopsis se describen los temas relacionados con los sistemas de organización social.</p>	1

2. CALIDAD NARRATIVA Y AUDIOVISUAL

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 40 puntos	<p>La propuesta de arte y de diseño de personajes, está bien definida, es atractiva y acorde con la propuesta presentada. Desde la perspectiva visual, los personajes generan recordación y tienen un diseño diferencial y coherente con su descripción, además resultan acordes con una audiencia familiar. Las muestras audiovisuales del equipo humano evidencian la calidad audiovisual y narrativa requerida para el proyecto, es un equipo que demuestra gran experiencia en la creación y realización de series de animación.</p> <p>Los personajes están definidos en sus características, representan la diversidad de caracteres desde sus diferentes procedencias como se solicita en las reglas de participación, sin embargo, no es clara la motivación que los impulsa a actuar como lo hacen. La forma como establecen los diferentes sistemas y la manera como los lideran son extrínsecos a sus motivaciones y necesidades, resultando gratuitos y enfocándose en los aspectos negativos de los comportamientos individuales y de los sistemas políticos y sociales, sin tener en cuenta lo planteado en la convocatoria ""Se debe evitar establecer personajes buenos o malos alrededor del conflicto y más bien mostrar cómo cada uno tiene una razón para su proceder y que muchas veces sus intereses particulares terminan haciendo inviable un modelo que habría podido beneficiarlos a todos"".</p> <p>Los conceptos orientadores citados a lo largo de la propuesta no se traducen a nivel narrativo y audiovisual. El guion del primer capítulo toma mucho tiempo en establecer el contexto de la desaparición de los humanos y no profundiza en el desarrollo del sistema político tratado, en este caso la anarquía, la cual se aborda de manera superficial y de alguna manera aparece por generación espontánea. En el guion del segundo capítulo es más clara la estructura que se va a trabajar en los siguientes capítulos de la serie, sin embargo, se centra en el aspecto negativo de la monarquía sin dimensionar el sistema en sus vicios y virtudes y se detona por una imposición externa al personaje haciendo que no sea responsable de sus acciones y que se desvirtúe el papel de los individuos dentro del sistema planteado.</p> <p>El lenguaje, los diálogos y las acciones descritas son más acordes a un público adulto que a una audiencia familiar como se establece en la convocatoria ""Es importante contemplar la construcción de historias que puedan ser entendidas y disfrutadas por una audiencia familiar, con personajes y situaciones que generen identificación en personas de diferentes edades y tener distintos niveles de profundidad y de lectura"" falta desarrollar más elementos que permitan una afinidad con la audiencia objetivo y lograr una mayor profundidad en el abordaje de las temáticas desarrolladas desde una perspectiva crítica y reflexiva. Narrativamente no se desarrollan las capas que permitan atraer a los diferentes rangos etarios de la audiencia planteada.</p> <p>Al final de los capítulos se establece que Rapero plantea una solución, pero no es clara la intención de este elemento, quedando como un cabo suelto porque se genera una expectativa que no se va a cumplir ya que no es él quien propone una nueva forma de organización. Dentro de la propuesta no se tiene en cuenta el final de la temporada establecida en las reglas de participación "En el último capítulo se da cierre a la temporada y se abre un posible nuevo arco narrativo, cuando la llegada de una Tingua al grupo les revela la existencia de un oasis en el que florece la vida y abunda el alimento, con un nuevo objetivo el grupo emprende el éxodo desde el centro de la ciudad hacia la tierra prometida de un humedal".</p>	15

3. ALCANCE MULTIPLATAFORMA		
PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 5 puntos	<p>Los memes de la propuesta multiplataforma son complementarios y coherentes con el producto de televisión, plantea la participación de la audiencia al darles la posibilidad de crear sus propios memes.</p> <p>La propuesta que las personas envíen preguntas a Magdalena es atractiva, pero no es claro el momento de ejecutarla, por una parte, no tendría impacto hacer una convocatoria con un personaje que la audiencia aún no conoce, y de hacerse con posterioridad a la emisión en pantalla, implicaría animar las respuestas del personaje luego de la finalización de la producción.</p>	3
4. VIABILIDAD Y COHERENCIA DE LA PROPUESTA		
PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 30 puntos	<p>La estrategia de producción contempla el flujo de trabajo a través de plataforma virtual contemplando la coyuntura del Covid-19, la experiencia del equipo humano en la producción del formato viabiliza el diseño y el desarrollo de la propuesta dentro de los tiempos solicitados para la ejecución del proyecto, contando con un amplio equipo de animadores que permite desarrollar las piezas animadas en bloques de 3 capítulos. Así mismo la composición digital se plantea en duplas de capítulos y tienen en cuenta los tiempos de revisión y ajustes solicitados por Capital.</p> <p>El presupuesto es coherente a los valores del sector, determinando cada una de las etapas de diseño, producción, posproducción y propuesta convergente del proyecto, sin embargo, no se contempla el requerimiento de inclusión de closed caption para cada uno de los capítulos. El cronograma da cuenta de la estrategia de producción, sin embargo, al no indicar los tiempos de entrega de acuerdo al flujo de trabajo, las etapas finales se aprecian cortas para la entrega del tercer pago.</p> <p>Teniendo en cuenta las observaciones en relación al proceso de investigación se considera que los tiempos planteados para la misma son cortos y hay poco margen para realizar los ajustes que el canal solicite antes de la escritura de los guiones.</p>	20
5. ESTIMULO A LA INDUSTRIA REGIONAL		
Máximo 10 puntos	El proponente es persona jurídica con domicilio principal en la ciudad de Bogotá D.C	10
5. ESTIMULO A LA INDUSTRIA COLOMBIANA		
Máximo 10 puntos	El proponente ofrece servicios 100% nacionales	10

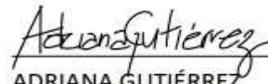
COMITÉ EVALUADOR REQUISITOS TÉCNICOS Y PONDERACIÓN



JERSON PARRA
 Director Operativo



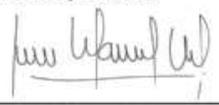
MARCELA BENAVIDES
 Líder de contenidos ciudadanía, educación y cultura.



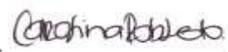
ADRIANA GUTIÉRREZ
 Producción de contenidos



CAROLINA OSMA
 Producción de contenidos



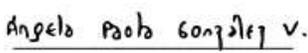
JUAN MANUEL NIETO
 Producción de contenidos



CAROLINA ROBLEDO
 Producción de contenidos



KATERINE MORENO
 Producción de contenidos



PAOLA GONZÁLEZ
 Producción de contenidos



RICARDO CORTÉS
 Producción de contenidos

MATRIZ DE EVALUACIÓN

ConvocatoriaNo.:	CP01-2020	Proyecto:	TÍTERES CIUDADANOS
Propuesta No.:	8	Proponente:	LULO FILMS SAS
		Título:	TÍTERES CIUDADANOS HABITANTES DEL PLANETA

PUNTAJE GLOBAL DE LA PROPUESTA:	52
--	-----------

1. PERTINENCIA PARA CAPITAL

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 5 puntos	<p>La propuesta responde a la descripción del proyecto contenida en las Reglas de Participación en términos que plantea un proyecto de ficción en donde el edificio es un lugar simbólico que recoge parte de la diversidad de Bogotá, que acoge y agrupa la pluralidad del país. Son sus habitantes quienes en la convivencia se hacen ciudadanos. Planeta se convierte en una extensión de la vida familiar donde los conflictos no son exclusivos del núcleo privado que habita cada apartamento, sino que se entrecruzan con las vivencias de los otros residentes, como acontece en cualquier comunidad, donde no se está aislado de las situaciones del entorno.</p> <p>El cubrimiento temático planteado en la propuesta creativa está alineado con temáticas tales como la autoregulación moral, el cuidado y protección del medio ambiente, pluralidad e identidades, prejuicios, corrupción, gestión de las emociones, solidaridad. Sin embargo, en el desarrollo no se evidencia un tratamiento amplio y profundo de las temáticas planteadas y que invite a la reflexión por parte de la audiencia.</p> <p>La investigación planteada en la propuesta creativa es apropiada para el proyecto formulado al dar cuenta de una metodología de investigación con fuentes válidas y con el liderazgo de una jefe de contenidos con experiencia en el tema. Sin embargo, la investigación para el capítulo 1 y el desarrollo temático en el guion que evidencie una exposición del mismo para causar un efecto reflexivo y crítico por parte de la audiencia es insuficiente.</p>	3

2. CALIDAD NARRATIVA Y AUDIOVISUAL

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 40 puntos	<p>En la propuesta creativa, la manera como se propone contar las distintas historias resulta atractiva y diferente de los productos actualmente en pantalla. La estructura es clara pero genérica y no responde a la duración de 12 minutos requerida para el formato.</p> <p>Cada episodio es independiente y auto conclusivo, y en el conjunto de capítulos, planteado en la propuesta creativa se desarrolla un universo de relaciones entre los personajes que puede resultar muy atractivo para la audiencia. La propuesta tiene un enfoque específico e interesante, es una propuesta singular de historias cortas, contundentes, emotivas, a partir de personajes que se perciben muy reales a la vez que multidimensionales, en espacios reconocibles por la audiencia. Sin embargo, las características no estereotípicas de los personajes no se evidencian en el desarrollo del guion presentado.</p> <p>Propone un estilo audiovisual particular, parcialmente definido y diferente de los productos actualmente en pantalla. La ficción promete contarse visualmente de una manera particular al utilizar recursos de montaje (barridos entre las ventanas de los apartamentos de los personajes, encuentros entre los personajes tipo conferencia virtual Zoom). La propuesta describe de manera parcial el universo sonoro del proyecto sin hacer énfasis en el uso de la música o el foley. No se hace referencia al talento necesario de las voces de los personajes indispensables para un proyecto de títeres. Responde a la descripción del formato requerido en las reglas de participación al plantear un proyecto de títeres con escenografía diseñada y construida para el proyecto. La propuesta plantea de manera suficiente una descripción amplia, clara y elaborada del diseño de arte.</p> <p>El guion no permite identificar con claridad ni la premisa ni el tema. No se plantea un conflicto fuerte que permita un desarrollo amplio, suficiente, interesante, revelador y que lleve a la reflexión de la temática a tratar. Estructuralmente el guion presenta debilidades ya que el primer acto se lleva casi la mitad de la duración de la historia, luego el conflicto se presenta demasiado tarde en la narración y se resuelve demasiado rápido y de una manera superficial que no da profundidad al tema que debería tratar. El tratamiento de los personajes de la propuesta creativa no se evidencia en el desarrollo del guion presentado, son personajes poco complejos. El conflicto y su desarrollo no da cuenta de un ejercicio temático claro relacionado con alguno de los temas planteados en la propuesta creativa.</p>	20

3. ALCANCE MULTIPLATAFORMA

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO

Máximo 5 puntos	<p>Los contenidos propuestos amplían la experiencia de usuario alrededor de los contenidos y temas del proyecto al relacionarse con los personajes y los actores más allá de las historias en tv.</p> <p>El lenguaje, duración y formato de los contenidos es coherente con las plataformas usadas por un segmento de la audiencia familiar.</p> <p>No está claro cuántas piezas componen los contenidos convergentes para así determinar las necesidades de producción en términos de los distintos recursos necesarios. No está claro cuándo y cuánto tiempo se necesita para la grabación de las piezas de falso documental, también plantea abrir una cuenta de instagram en donde se publicarán "datos interesantes", bloopers y piezas de detrás de cámaras, no está claro cuántas piezas. Se producirán memes visuales y sonoros para la cuenta de uno de los personajes "el Gato", no está claro cuántas piezas. Se nota un desbalance entre el tiempo destinado para esta producción y el tiempo de 7 días de grabación para la serie de tv.</p> <p>Los contenidos propuestos fomentan la conversación o participación de los usuarios de las plataformas digitales de CAPITAL pero de una manera limitada (likes y compartir). La propuesta no plantea un diseño explícito para fomentar la participación activa de la audiencia hacia, por ejemplo, la creación de contenido propio que expanda la narrativa principal.</p> <p>Los contenidos propuestos dan cuenta de dos diferentes desarrollos adicionales del proponente. Con respecto a los requerimientos específicos, la propuesta no ofrece mayor detalle.</p>	3
-----------------	---	---

4. VIABILIDAD Y COHERENCIA DE LA PROPUESTA

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 30 puntos	<p>Una vez se efectuó la verificación aritmética de la propuesta presentada se evidencia un error en la sumatoria total, porque aunque en el resumen del presupuesto aparece el rubro de gastos de oficina por \$4.000.000, éste no aparece en el orden correspondiente en el cuerpo del formato con su correspondiente desglose. La suma aritmética total del presupuesto es de \$567.985.215. Con base en la corrección se tomará el valor de la oferta. Al no exceder el presupuesto estimado para el proyecto no se rechaza.</p> <p>El cronograma, el presupuesto y el anexo de equipo técnico presentan incoherencias entre items, medidas y procesos:</p> <ul style="list-style-type: none"> -El cronograma se excede en siete días y calcula el plazo de ejecución del contrato más allá de los 5 meses estipulados en la presente convocatoria. -Calcula la grabación de diez capítulos en 7 días a un ratio de 17 minutos diarios, se están considerando solamente los minutos al aire de TV pero no es claro el tiempo de grabación en campo para los contenidos convergentes. Resulta insuficiente un solo día de ensayos para los 10 capítulos que se producirán para garantizar la meta diaria de grabación dentro del rodaje que se propone. -El diseño de producción no cumple con considerar la realización previa de un primer capítulo, cuyo corte final debe estar aprobado por CAPITAL antes de iniciar la grabación del resto de la serie. -Se calculan 8 semanas para la producción de música y paquete gráfico, sin embargo, el compositor musical en el presupuesto aparece solo con un mes estimado. -No aparece en cronograma la revisión y ajustes al capítulo 10. -El proyecto se desarrolla durante un poco más de 5 meses, sin embargo, el director está presupuestado por un tiempo menor, no queda claro quién será el responsable de la calidad conceptual, narrativa y audiovisual del producto total. -En el área de personal de producción aparece un equipo amplio que no guarda relación con los tiempos de preproducción, producción y post producción, en relación a la optimización del recurso. -La propuesta creativa plantea 13 personajes, pero no aclara cuáles son principales y cuáles secundarios. Por su parte el presupuesto plantea solo dos personajes principales y dos secundarios, no está claro si hace referencia a los titiriteros o al talento de voces para los personajes. No aparece desglosado el talento de voces en el rubro de postproducción, tampoco en el cronograma como actividad, ni en el anexo de recurso humano. -En el presupuesto no está clara la medida con la que se calcula el pago del rubro de fotografía, dirección de arte, equipos de producción, equipos de postproducción. -Considerando el modelo de producción de la propuesta planteada no se estima un item de bioseguridad según la normatividad referida en los pliegos de la presente convocatoria. 	6

5. ESTÍMULO A LA INDUSTRIA REGIONAL

Máximo 10 puntos	LULO FILMS SAS es una persona jurídica con domicilio principal en la ciudad de Bogotá D.C.	10
------------------	--	----

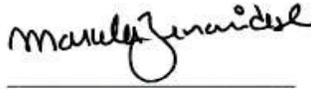
5. ESTÍMULO A LA INDUSTRIA COLOMBIANA

Máximo 10 puntos	El proponente ofrece servicios 100% nacionales o extranjeros que aplican principio de reciprocidad.	10
------------------	---	----

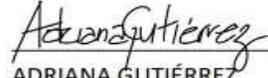
COMITÉ EVALUADOR REQUISITOS TÉCNICOS Y PONDERACIÓN



JERSON PARRA
Director Operativo



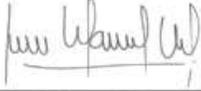
MARCELA BENAVIDES
Líder de contenidos ciudadanía,
educación y cultura.



ADRIANA GUTIÉRREZ
Producción de contenidos



CAROLINA OSMA
Producción de contenidos



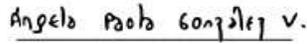
JUAN MANUEL NIETO
Producción de contenidos



CAROLINA ROBLEDO
Producción de contenidos



KATERINE MORENO
Producción de contenidos



PAOLA GONZÁLEZ
Producción de contenidos



RICARDO CORTÉS
Producción de contenidos

MATRIZ DE EVALUACIÓN

ConvocatoriaNo.:	CP01-2020	Proyecto:	CONFINADOS
Propuesta No.:	3	Proponente:	DRAMAX SAS
		Título:	INTERIORES

PUNTAJE GLOBAL DE LA PROPUESTA:	74
--	-----------

1. PERTINENCIA PARA CAPITAL

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 5 puntos	La propuesta responde a la descripción del proyecto contenido en las reglas de participación de la convocatoria. El proyecto es acorde con la naturaleza del CAPITAL como sistema de comunicación público, participativo, de cuidado, incluyente y sostenible con un contenido que plantea un panorama temático diverso que está alineado con los ejes temáticos de ciudadanía, cultura y educación de Capital y que propicia una experiencia relevante para los ciudadanos de Bogotá, sin embargo, la investigación requiere de mayor profundidad en el desarrollo de un marco conceptual sólido para la propuesta.	4

2. CALIDAD NARRATIVA Y AUDIOVISUAL

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 40 puntos	<p>La narración de historias que se enmarcan en tres géneros dramáticos distintos (drama, suspenso y dramedy) resulta atractiva y puede aportar elementos de valor narrativo para captar la atención y el interés de la audiencia. El proyecto plantea tres ejes narrativos precisos que responden a puntos de ruptura en una situación, la humanidad que se ve retada y la resiliencia con que responde a la dificultad. Con esta premisa propone historias que evidencian una diversidad sociocultural con un panorama amplio de las relaciones humanas en el marco del aislamiento.</p> <p>La estructura narrativa para el guion propuesto es clara y coherente dentro del género que desarrolla. El mapa temático es concreto y abarca temas principales y secundarios que se entrecruzan, lo cual brinda profundidad a cada relato que pone en escena a personajes diversos. El arco de transformación de los personajes para el guion presentado es claro, sin embargo, solo se esboza el tratamiento de algunos de los personajes que pueden protagonizar las historias de la serie. En el caso de que el proyecto resulte adjudicatario se recomienda incluir la mirada de las problemáticas desde la Bogotá rural.</p> <p>El tratamiento audiovisual descrito desde la fotografía, el montaje, el arte y la música aportan sentido narrativo a las historias, sin embargo, no es clara la propuesta en términos de registro sonoro.</p> <p>Las muestras audiovisuales evidencian amplia experiencia en este tipo de formatos, lo cual puede garantizar un proyecto de alta calidad narrativa y estética.</p>	27

3. ALCANCE MULTIPLATAFORMA

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 5 puntos	La propuesta multiplataforma no responde al requerimiento del apartado de convergencia de la convocatoria. La estrategia presentada fomenta la interacción de la audiencia con las redes del canal a partir de una experiencia que depende estrictamente de la planeación del equipo digital de Capital. No se incluye la producción de nuevas piezas desde un lenguaje digital que amplíen la experiencia de los usuarios alrededor del contenido de la serie.	1

4. VIABILIDAD Y COHERENCIA DE LA PROPUESTA

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 30 puntos	<p>La propuesta atiende a los requerimientos de producción formulados para el proyecto. El presupuesto responde a los precios del mercado y el diseño de producción presentado es coherente con la propuesta creativa. Los tiempos del cronograma están acorde con el plazo de ejecución y contempla los tiempos de revisión de Capital, sin embargo, en el tercer desembolso no coinciden los entregables que solicitados en la forma de pago de del proyecto convocado.</p> <p>Es acertado el amplio equipo de guionistas para avanzar en la escritura de la serie, sin embargo, debido a la coyuntura actual no es clara la participación de un equipo tan numeroso en el área de fotografía (director de fotografía, gaffer, asistente de cámara, asistente de tramoyista) dado que la convocatoria incentiva el trabajo de equipos reducidos y el trabajo remoto.</p> <p>En el caso de ser adjudicatario sería recomendable que el protocolo de bioseguridad para la producción sea presentado al canal durante la fase de desarrollo con el fin de que el contenido de los guiones esté alineado con dichos requerimientos.</p>	22

5. ESTÍMULO A LA INDUSTRIA REGIONAL

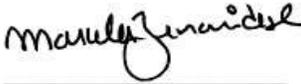
Máximo 10 puntos	DRAMAX S.A.S. es una persona jurídica con domicilio principal en la ciudad de Bogotá D.C.	10
------------------	---	----

5. ESTÍMULO A LA INDUSTRIA COLOMBIANA

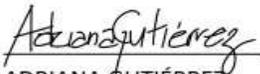
COMITÉ EVALUADOR REQUISITOS TÉCNICOS Y PONDERACIÓN



JERSON PARRA
Director Operativo



MARCELA BENAVIDES
Líder de contenidos ciudadanía,
educación y cultura.



ADRIANA GUTIÉRREZ
Producción de contenidos



CAROLINA OSMA
Producción de contenidos



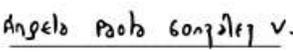
JUAN MANUEL NIETO
Producción de contenidos



CAROLINA ROBLEDO
Producción de contenidos



KATERINE MORENO
Producción de contenidos



PAOLA GONZÁLEZ
Producción de contenidos



RICARDO CORTÉS
Producción de contenidos

MATRIZ DE EVALUACIÓN

ConvocatoriaNo.:	CP01-2020	Proyecto:	CONFINADOS
Propuesta No.:	6	Proponente:	Raquel Sofía Amaya Producciones & Cía. Ltda
		Título:	GATO ENCERRADO - historias entre cuatro paredes

PUNTAJE GLOBAL DE LA PROPUESTA:	61
--	-----------

1. PERTINENCIA PARA CAPITAL

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 5 puntos	<p>Los temas propuestos para los capítulos están alineados con las temáticas de interés descritas en el pliego de condiciones. La investigación planteada da un marco apropiado para el desarrollo de las historias, sin embargo, es recomendable profundizar en la búsqueda de historias particulares reales que permitan hacer un mejor desarrollo narrativo de la propuesta.</p> <p>La propuesta menciona varios de los conceptos orientadores descritos en el pliego, como la inteligencia colectiva, la creatividad para la solución de problemas y además propone un enfoque de derechos, diferencial y de género que sea transversal a la serie y que está soportado en la experiencia de la asesora de contenidos ad honorem. Sin embargo, propone "un cierre esperanzador, propositivo, asertivo y positivo" y en su desarrollo narrativo ofrece una mirada aleccionadora sobre las situaciones planteadas. El proyecto convocado busca "detonar reflexiones sobre el autoconocimiento, la inteligencia emocional, la creatividad al relacionarnos en situaciones difíciles y el autocuidado, esto no quiere decir que la historias deban solucionarse con la aplicación de alguna de estas habilidades, sino que permitan ponerlas en discusión, ya sea porque efectivamente conducen al personaje a resolver su conflicto o porque la falta de las mismas lo llevan a una situación peor." Con esto se busca por una parte que sea la audiencia, a partir de su propio criterio, quien establezca su posición frente a las problemáticas planteadas, y por otra que se ofrezcan miradas contrastantes de lo positivo y lo negativo de una situación como la que estamos viviendo.</p>	4

2. CALIDAD NARRATIVA Y AUDIOVISUAL

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 40 puntos	<p>La propuesta narrativa es clara y propone elementos que buscan sostener la tensión y el interés, el guion presentado tiene una estructura ágil que mediante acciones alternas y flashbacks va revelando el "gato encerrado" de la historia. Sin embargo, los diálogos resultan neutros y no exploran el carácter de los personajes, haciendo que se sientan faltos de profundidad en sus motivaciones, en sus relaciones y en la carga emocional de las situaciones que están viviendo.</p> <p>El tratamiento de personajes y el casting dan cuenta de la diversidad de historias que se abordarán en los 20 capítulos respondiendo lo requerido en reglas de participación en cuanto a dar cuenta de la diversidad de habitantes de Bogotá, tanto a nivel étéreo, socioeconómico y de género. Además se propone un personaje común, el gato youtuber, que permite darle cierta unidad de serie a las diferentes micro ficciones, sirviendo como anfitrión del programa, pero que desafortunadamente también le da un carácter aleccionador al contenido.</p> <p>Los elementos del tratamiento audiovisual están poco desarrollados, no se describe de manera suficiente la propuesta de la directora, ni como se articulan con su visión los apartados de fotografía, sonido, arte y montaje, desde un concepto estético que permita darle un estilo audiovisual particular y bien definido a la propuesta. Uno de los objetivos de la propuesta dice: "buscamos circular imaginarios modificados para deconstruir estereotipos y representaciones sociales que han impedido la consolidación de una sociedad más justa para todas y todos", pero se plantea un "desarrollo DRAMATIZADO en el que interactúan personajes reales para facilitar la comunicación del mensaje bajo la premisa del contenido profundo de forma leve, lo que permite captar la atención del público", esto resulta contradictorio ya que se apela a un estilo audiovisual que recurre a estereotipos en la representación de los personajes y en su propuesta formal. Abordando con ligereza historias que requieren un mayor grado de profundidad para lograr situaciones y personajes verosímiles que generen emocionalidad, empatía e identificación con la audiencia.</p> <p>Las muestras audiovisuales evidencian debilidades en cuanto a la puesta en escena y la calidad técnica. Hay poca profundidad en el trabajo con los actores. La dirección de arte, los encuadres y la fotografía aportan poco en la construcción de expresividad e intención dramática. El diseño sonoro es limitado y hay deficiencias en la captura de sonido y en la edición.</p>	16

3. ALCANCE MULTIPLATAFORMA

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 5 puntos	Las posibilidades de interacción planteadas generan la expectativa de que los usuarios compartan con Yoshi sus historias para formar parte del universo narrativo de la serie, sin embargo, no es clara la manera como se utilizará este material ni el alcance que tiene. El resto de componentes de la propuesta multiplataforma no se desarrollan y no responden a los requerimientos específicos que se hacen en el pliego de condiciones.	1

4. VIABILIDAD Y COHERENCIA DE LA PROPUESTA

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
-------------------	--------------------------	------------------

Máximo 30 puntos	<p>Tanto el presupuesto como los recursos humanos y técnicos son coherentes con la propuesta creativa y con los requerimientos de producción descritos para el proyecto, sin embargo, la estrategia de producción no describe como se propone la metodología de revisiones por parte del canal, se menciona para el guion de primer capítulo, pero no para el resto de procesos. Teniendo en cuenta que se estaría revisando corte de un capítulo cada dos días es importante contemplar la metodología de revisiones ya que en las condiciones actuales podría impactar el tiempo de trabajo de los editores. Los valores en el presupuesto son coherentes con las tarifas del mercado y los presupuestos proyectados por CAPITAL.</p> <p>Se cumple con el equipo mínimo requerido en la descripción del proyecto y se plantean más roles pertinentes para la producción de la propuesta, en otros un líder de gestión de seguridad y salud encargado de coordinar el cumplimiento de los protocolos, de bioseguridad y desinfección de las zonas comunes. No está contemplado el script y sería importante aclarar si este rol lo hará el asistente de dirección. La forma de trabajo está configurada para disminuir el equipo en locación teniendo una unidad remota y una unidad en campo, sin embargo, no se describe en la estrategia de producción como se llevará a cabo la articulación entre los dos equipos, ni se ven reflejados los costos relacionados con la comunicación entre estas dos unidades.</p> <p>Los tiempos del cronograma son acordes con el plazo de ejecución del contrato y tiene en cuenta el flujo de caja planteado para la convocatoria, sin embargo, el tiempo para los ajustes iniciales es muy corto, teniendo en cuenta lo comentado sobre el tratamiento audiovisual se requeriría de un tiempo adicional al inicio del proceso. Hay procesos que se proponen en el mismo día (aprobación del guion por parte del canal, guion técnico, storyboard, revisiones y ajustes) generando inquietud sobre la viabilidad o calidad de los mismos para ser realizados en el mismo día.</p>	20
------------------	--	----

5. ESTÍMULO A LA INDUSTRIA REGIONAL

Máximo 10 puntos	El proponente es persona jurídica con domicilio principal en la ciudad de Bogotá D.C.	10
------------------	---	----

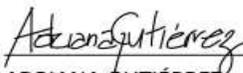
5. ESTÍMULO A LA INDUSTRIA COLOMBIANA

Máximo 10 puntos	El poponente ofrece servicios 100% nacionales.	10
------------------	--	----

COMITÉ EVALUADOR REQUISITOS TÉCNICOS Y PONDERACIÓN


 JERSON PARRA
 Director Operativo

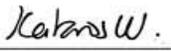

 MARCELA BENAVIDES
 Líder de contenidos ciudadanía, educación y cultura.

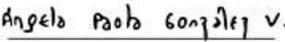

 ADRIANA GUTIÉRREZ
 Producción de contenidos


 CAROLINA OSMA
 Producción de contenidos


 JUAN MANUEL NIETO
 Producción de contenidos


 CAROLINA ROBLEDO
 Producción de contenidos


 KATERINE MORENO
 Producción de contenidos


 PAOLA GONZÁLEZ
 Producción de contenidos


 RICARDO CORTÉS
 Producción de contenidos

MATRIZ DE EVALUACIÓN

ConvocatoriaNo.:	CP01-2020	Proyecto:	CONFINADOS
Propuesta No.:	14	Proponente:	VIRTUAL TELEVISIÓN LIMITADA
		Título:	NUNCA ES TARDE

PUNTAJE GLOBAL DE LA PROPUESTA:	55
--	-----------

1. PERTINENCIA PARA CAPITAL		
<i>PUNTOS QUE OTORGA</i>	<i>OBSERVACIONES DEL JURADO</i>	<i>PUNTAJE OBTENIDO</i>
Máximo 5 puntos	<p>La propuesta desarrolla el tema planteado en las reglas de participación, de cómo las relaciones humanas se han visto afectadas durante la pandemia y el confinamiento, a través de la interacción de tres personajes Pedro (Martín en el guion), Matilda y Jackson (Marcos en el guion), quiénes son vecinos y a causa del aislamiento encuentran un forma de encontrarse y relacionarse de diversas formas, mediadas por las emociones del amor, la tristeza, la soledad, la ira, la alegría, la intolerancia, representadas por las voces interiores de los protagonistas, con personajes que las representan, haciéndolas más visibles y dando una relevancia a la importancia de las emociones que se generan durante esta coyuntura, esta idea es interesante porque permite visibilizar los distintos estados del ser en estas condiciones. Sin embargo, la propuesta solo se centra en la relación de estos tres personajes y la interacción con sus voces interiores a lo largo de la serie, quedándose solo en una perspectiva de la situación, al no explorar diferentes puntos de vista y miradas, como se establece en las reglas de participación "Cada microficción tendrá uno o varios personajes y a lo largo de la serie buscamos dar cuenta de la diversidad de habitantes de la Bogotá urbana y rural, tanto a nivel etéreo, socioeconómico y de género". De la misma manera, al desarrollar solo la historia de estos tres personajes a lo largo de los 20 episodios, donde cada capítulo depende del anterior y se establece un arco dramático a lo largo de la serie, no se tuvo en cuenta el requerimiento dentro del tratamiento en las reglas de participación, donde se plantea "Todas las microficciones deben ser autoconcluyentes y tener como elemento en común que se desarrollan en medio de la situación de aislamiento preventivo".</p> <p>La investigación desarrollada dentro de la propuesta es insuficiente y no permite identificar el cubrimiento temático que se va a abordar en cada uno de los capítulos, se enuncia lo que sucederá, pero no da cuenta de la forma como se aproximarán a los temas en cada episodio.</p>	1

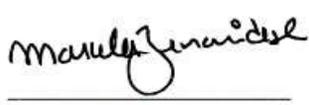
2. CALIDAD NARRATIVA Y AUDIOVISUAL		
<i>PUNTOS QUE OTORGA</i>	<i>OBSERVACIONES DEL JURADO</i>	<i>PUNTAJE OBTENIDO</i>
Máximo 40 puntos	<p>La propuesta tiene un enfoque claro en la forma como abordará la historia a partir de las emociones de los protagonistas durante esta coyuntura, sus cuestionamientos y maneras de actuar y pensar, siempre mediadas por las emociones, que se hacen visibles a través de personajes, este es un planteamiento atractivo, dando un valor diferencial a la propuesta frente a otros contenidos que se encuentran actualmente en la pantalla de Capital. Sin embargo, dentro de la narración no se establecen elementos de género o un tono particular, no se plantea si es comedia, o drama, o comedia romántica, o una mezcla de estos elementos que pueda generar interés en la audiencia, aunque se plantean acciones naturalistas, la ausencia de estos elementos hace que la narración se perciba plana y sin una característica principal que la defina y que le otorgue un valor diferencial.</p> <p>La historia no tiene el desarrollo para presentarse en los 20 capítulos, aunque se plantean abarcar la gran mayoría de los temas sugeridos en el pliego de condiciones, en realidad no se profundiza en ellos, por ejemplo la relación con la tecnología: se plantea que Pedro (Martín en el guion) es un profesor que se enfrenta a tener que enseñar a sus estudiantes sin que sepa de tecnología, se establece como un contexto pero esta idea no se sigue desarrollando a lo largo de la serie, de la misma manera el que Matilde sea enfermera, se establece como contexto las amenazas que está viviendo en su edificio pero no se desarrolla esta situación.</p> <p>Dentro de la estructura narrativa, si se establece una transformación de los personajes protagonistas a lo largo de la serie a partir de las relaciones que entablan, sin embargo, el vínculo de los personajes no es fuerte y al final de la historia todo se resuelve rápidamente. El guion del primer capítulo establece la manera como interactúan las voces interiores de los personajes protagonistas y los define, pero se quedan en el estereotipo y en diálogos carentes de profundidad. El guion no desarrolla la estructura de un capítulo auto conclusivo.</p>	13

	La propuesta audiovisual se basa en el naturalismo de los espacios de los personajes, sin embargo, no hay una propuesta clara de fotografía, ni de montaje, que dé cuenta de elementos característicos y propios del proyecto, no es clara la manera como se integran los personajes que representan las emociones de los protagonistas, cada uno estará en su espacio, pero al ser tantos personajes, cuatro por cada protagonista, puede confundirse visualmente su integración. Las muestras audiovisuales presentadas dan cuenta de la experiencia del equipo en formatos de ficción, sin embargo, la calidad de los proyectos presentados en los cargos de dirección y de los guionistas evidencian debilidades audiovisuales y narrativas.	
3. ALCANCE MULTIPLATAFORMA		
PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 5 puntos	El proponente tiene en cuenta parcialmente la propuesta multiplataforma de los pliegos de participación, la grabación de videos para redes, en la que los actores plantean una situación hipotética de su conflicto y le pregunta al espectador ¿usted qué haría? incentivando a la participación e interacción de la audiencia con la serie. Sin embargo, no se contempla ni dentro de la propuesta, ni dentro del cronograma, la elaboración de las piezas de detrás de cámaras planteadas en el pliego de condiciones.	3
4. VIABILIDAD Y COHERENCIA DE LA PROPUESTA		
PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 30 puntos	El presupuesto, el diseño de producción y el cronograma son coherentes con la formulación creativa. En el cronograma tienen en cuenta los flujos de caja, los tiempos establecidos en las reglas de participación, contemplan las revisiones y ajustes por parte del canal y la entrega final se plantea 15 días antes de la terminación del contrato. Sin embargo, no queda claro cómo van a hacer las grabaciones con los 8 personajes que representan las emociones, se establece que van a grabar en sus casas pero no se determina si graban a diario o dentro de los tiempos establecidos por capítulo, o en bloque cada personaje, si ellos van a grabar con sus celulares o van a tener alguna de las cámaras que se establecen dentro del presupuesto. Aunque plantean que van a tener todas las medidas de bioseguridad, no se establece en el presupuesto un rubro para elementos de protección para el equipo, dentro del mismo también hay algunos de los rubros que están muy bajos respecto a las tarifas del mercado, como el del productor general, los 3 actores principales teniendo en cuenta que van a estar presentes en todos los capítulos, de igual manera el rubro de los personajes secundarios, quienes también estarán en la mayoría de los capítulos y se contemplan otros rubros altos como el jefe de convergentes. En el presupuesto no se valorizó el closed caption requerido en el anexo de capacidad técnica.	18
5. ESTÍMULO A LA INDUSTRIA REGIONAL		
Máximo 10 puntos	El proponente es persona jurídica con domicilio principal en la ciudad de Bogotá D.C	10
5. ESTÍMULO A LA INDUSTRIA COLOMBIANA		
Máximo 10 puntos	El proponente ofrece servicios 100% nacionales	10

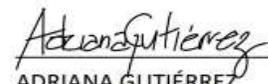
COMITÉ EVALUADOR REQUISITOS TÉCNICOS Y PONDERACIÓN



JERSON PARRA
 Director Operativo



MARCELA BENAVIDES
 Líder de contenidos ciudadanía, educación y cultura.



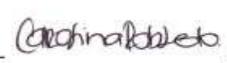
ADRIANA GUTIÉRREZ
 Producción de contenidos



CAROLINA OSMA
 Producción de contenidos



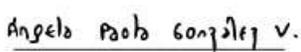
JUAN MANUEL NIETO
 Producción de contenidos



CAROLINA ROBLEDO
 Producción de contenidos



KATERINE MORENO
 Producción de contenidos



PAOLA GONZÁLEZ
 Producción de contenidos



RICARDO CORTÉS
 Producción de contenidos

MATRIZ DE EVALUACIÓN

ConvocatoriaNo.:	CP01-2020	Proyecto:	CONFINADOS
Propuesta No.:	21	Proponente:	ALIBI FILMS
		Título:	FÁBULAS OSCURAS DEL CONFINAMIENTO

PUNTAJE GLOBAL DE LA PROPUESTA:	70
--	-----------

1. PERTINENCIA PARA CAPITAL

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 5 puntos	<p>La propuesta responde a la descripción del proyecto y cuenta el manifiesto y los propósitos de la línea Ciudadanía, Cultura y Educación. Es una propuesta acorde con la naturaleza de CAPITAL como sistema de comunicación pública.</p> <p>El tema de la propuesta está alineado con las temáticas de interés descritas en el proyecto convocado y lo nutre incluyendo una perspectiva histórica que resulta complementaria a lo descrito en el pliego. La investigación planteada es apropiada para el proyecto formulado, sin embargo, hace falta profundizar más en el abordaje de las relaciones humanas en situación de confinamiento.</p>	3

2. CALIDAD NARRATIVA Y AUDIOVISUAL

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 40 puntos	<p>La propuesta plantea elementos atractivos que buscan sostener la atención de la audiencia, combinar géneros como el terror psicológico y el relato histórico es interesante y permite poner en perspectiva la situación actual. La estructura es clara y tiene lógica narrativa, cuenta con elementos que enriquecen la narrativa y pueden mantener el interés de la audiencia objetivo.</p> <p>El guion desarrolla un enfoque llamativo a través de una narrativa diferencial, sin embargo, la inclusión de las historias del pasado hace que no se profundice en las emocionalidad de los personajes de la trama actual, en el guion presentado es clara la relación entre la perspectiva histórica y la situación que se desarrolla entre la pareja de mujeres, sin embargo, el tema central de la relaciones humanas queda en un segundo plano y la derivación del terror psicológico propuesta en el formato no se concreta como tal en el guion. El "viaje al pasado" ocurre de manera orgánica en el guion, pero no es claro como ocurrirá esto en el resto de capítulos. A partir del guion se genera la duda de como la perspectiva histórica aportará al desarrollo emocional de las situaciones abordadas en el presente y hasta qué punto las historias desarrollarán el género propuesto.</p> <p>La propuesta audiovisual articula adecuadamente el arte, la fotografía el montaje y el sonido a la propuesta de dirección. Las muestras audiovisuales del equipo humano evidencian experiencia y calidad en el trabajo con ficción. La propuesta de casting es atractiva y adecuada.</p>	29

3. ALCANCE MULTIPLATAFORMA

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 5 puntos	El lenguaje, duración y formato de los contenidos propuestos es coherente con las plataformas y audiencias a la que se dirigen, sin embargo, no es claro el fomento a la conversación o participación de los usuarios de las plataformas digitales de CAPITAL. No se aborda la realización las piezas de detrás de cámaras planteadas en el pliego de condiciones.	3

4. VIABILIDAD Y COHERENCIA DE LA PROPUESTA

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 30 puntos	El presupuesto es acorde a los valores del mercado y a los valores proyectados para el proyecto. E cronograma es coherente con los tiempos y flujo de caja descritos en el pliego de condiciones, sin embargo, el diseño de producción es demasiado ajustado en los recursos y cronograma en cuanto a los tiempos de grabación para cada capítulo de la serie. Si bien se da tiempo suficiente para la escritura, la preproducción y la posproducción el tiempo para las grabaciones es escaso, incluso con los tiempos de ensayo virtual con los actores. Los días para grabación propuestos en el cronograma no se corresponden con los planteados en la estrategia de producción. En la estrategia de producción no es claro cómo se llevará a cabo el rodaje, se describen los tiempos, pero no los procesos, como será el trabajo en locación ni cómo se abordará el tema de bioseguridad. Las revisiones de los cortes de los capítulos se describen en la estrategia de producción, pero no son claros en el cronograma.	15

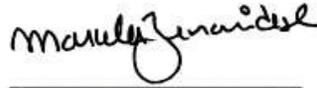
5. ESTIMULO A LA INDUSTRIA REGIONAL

Máximo 10 puntos	El proponente tiene domicilio principal en la ciudad de Bogotá D.C.	10
------------------	---	----

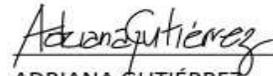
5. ESTIMULO A LA INDUSTRIA COLOMBIANA

COMITÉ EVALUADOR REQUISITOS TÉCNICOS Y PONDERACIÓN

JERSON PARRA
Director Operativo



MARCELA BENAVIDES
Líder de contenidos ciudadanía,
educación y cultura.



ADRIANA GUTIÉRREZ
Producción de contenidos



CAROLINA OSMA
Producción de contenidos



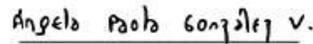
JUAN MANUEL NIETO
Producción de contenidos



CAROLINA ROBLEDO
Producción de contenidos



KATERINE MORENO
Producción de contenidos



PAOLA GONZÁLEZ
Producción de contenidos



RICARDO CORTÉS
Producción de contenidos

MATRIZ DE EVALUACIÓN

ConvocatoriaNo.:	CP01-2020	Proyecto:	CONFINADOS
Propuesta No.:	24	Proponente:	LABERINTO CINE Y TELEVISIÓN SAS
		Título:	CÓMO SOBREVIVÍ A LA PANDEMIA

PUNTAJE GLOBAL DE LA PROPUESTA:	79
--	-----------

1. PERTINENCIA PARA CAPITAL

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 5 puntos	<p>La propuesta responde a la descripción del proyecto contenida en el pliego de condiciones al plantear un proyecto de ficción que nos habla de personas reales, quienes por causa del coronavirus y del confinamiento preventivo, han tenido que cambiar su manera de vivir, de relacionarse con los demás, de trabajar, e incluso han tenido que cambiar la forma de amar. La propuesta es acorde con la naturaleza de CAPITAL como sistema de comunicación público al contar historias de personajes de diferentes barrios, géneros, estratos sociales, y edades que nos cuentan sus miedos, sus luchas y sus esperanzas. Propone una estructura en donde los 10 personajes hacen parte de los 20 capítulos, donde cada uno de los personajes se relaciona con los otros en por lo menos dos capítulos o historias.</p> <p>El cubrimiento temático de la propuesta parte de las 4 tipologías del amor planteadas por C.S Lewis, pero no ahonda en la manera en que esas tipologías se van a expresar en los distintos capítulos y el tratamiento que se les dará. La investigación planteada recurrirá a dos metodologías de investigación: una inmersión en material publicado por periódicos, revistas y portales oficiales donde se encuentran estadísticas y noticias sobre las realidades de la cuarentena, y por otra parte, acercamientos mediante charlas a personas que habitan de distintas formas la ciudad ya sea por su situación laboral, emocional o económica; siendo sus testimonios reales la base para la creación de los capítulos.</p>	4

2. CALIDAD NARRATIVA Y AUDIOVISUAL

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 40 puntos	<p>El formato mockumentary que se plantea en la propuesta resulta ser un formato diferenciador e interesante para la oferta de contenidos actual de Capital.</p> <p>El cubrimiento temático es claro, sin embargo, no se expresa a través de un mapa temático que permita entender el modo en que los ejes temáticos se van a desarrollar capítulo a capítulo.</p> <p>La estructura es clara y tiene lógica narrativa. Cada episodio es independiente y autoconclusivo. Los 20 capítulos tienen diez protagonistas lo que hace que cada personaje participe en relación con otros en por lo menos dos capítulos, para mostrar que, aunque estamos separados, no estamos solos, que dependemos unos de otros para sobrevivir, gracias a esos pequeños gestos de empatía que pueden cambiar la vida de las personas o que hacen un poco más fácil la vida de los demás. Esa interrelación de historias capítulo a capítulo busca sostener el interés de la audiencia objetivo.</p> <p>La propuesta tiene un enfoque específico e interesante, es una propuesta singular de historias cortas, contundentes, emotivas, a partir de personajes que se perciben muy reales a la vez que multidimensionales, en espacios reconocibles por la audiencia al cubrir barrios reconocibles dentro de la ciudad. No está claro el papel que cumple la ciudad dentro de la historia. Propone un estilo audiovisual particular, bien definido y diferente de los productos actualmente en pantalla. La ficción promete contarse visualmente en clave de falso documental, donde los primeros planos quieren contar el mundo emocional de los personajes. Es una propuesta que quiere desmarcarse del formato popular producido con móviles para ser una apuesta más cinematográfica. La música va a reforzar el sentimiento de aislamiento.</p> <p>Las muestras audiovisuales del equipo humano evidencian la calidad requerida para este proyecto de ficción. El equipo humano da cuenta de amplia experiencia en el diseño, creación, producción y postproducción de series de ficción.</p>	35

3. ALCANCE MULTIPLATAFORMA

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO

Máximo 5 puntos	Los contenidos propuestos cumplen con los requerimientos de la presente convocatoria: 10 cápsulas de personajes, making of, fotografías y disponibilidad de miembros del equipo para participar en lives por redes sociales. Los contenidos propuestos amplían la experiencia de usuario alrededor de los contenidos y temas del proyecto al relacionarse con los personajes y los actores más allá de las historias en tv. Ofrece a la audiencia una experiencia de participación a través de los contenidos convergentes solicitados en esta convocatoria.	5
-----------------	---	---

4. VIABILIDAD Y COHERENCIA DE LA PROPUESTA

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 30 puntos	Los tiempos del cronograma están acordes con el plazo de ejecución del contrato y tiene en cuenta el flujo de caja planteado para la convocatoria. El cronograma está proyectado a 5 meses finalizando el 15 de enero de 2021. No está clara la labor del asesor de contenidos y su grado de responsabilidad en la calidad del desarrollo temático de 20 capítulos dado que su pago está bajo en relación a los estándares del sector. Según el cronograma se estima un día de grabación por capítulo, que podría resultar apretado, sin embargo, se están calculando días de descanso para la producción. Hay inconsistencias en algunos ítems, medidas y procesos dentro del presupuesto como el tiempo de contratación del asistente de cámara, el data y equipo de registro de audio en relación a los días de rodaje.	15

5. ESTIMULO A LA INDUSTRIA REGIONAL

Máximo 10 puntos	LABERINTO CINE Y TELEVISION SAS es una persona jurídica con domicilio principal en la ciudad de Bogotá D.C.	10
------------------	---	----

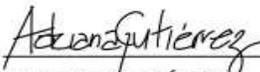
5. ESTIMULO A LA INDUSTRIA COLOMBIANA

Máximo 10 puntos	El ponente ofrece servicios 100% nacionales o extranjeros que aplican principio de reciprocidad.	10
------------------	--	----

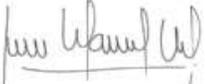
COMITÉ EVALUADOR REQUISITOS TÉCNICOS Y PONDERACIÓN


 JERSON PARRA
 Director Operativo


 MARCELA BENAVIDES
 Líder de contenidos ciudadanía, educación y cultura.

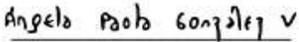

 ADRIANA GUTIÉRREZ
 Producción de contenidos


 CAROLINA OSMA
 Producción de contenidos


 JUAN MANUEL NIETO
 Producción de contenidos


 CAROLINA ROBLEDO
 Producción de contenidos


 KATERINE MORENO
 Producción de contenidos


 PAOLA GONZÁLEZ
 Producción de contenidos


 RICARDO CORTÉS
 Producción de contenidos

CANAL CAPITAL

SUBDIRECCION FINANCIERA

CONVOCATORIA PÚBLICA No. 001 - 2020 LOTE 01 ARTE Y CULTURA - SUBSANACION 2

Contratar bajo la modalidad de producción por encargo, el diseño, preproducción, producción y posproducción para los proyectos audiovisuales, propuestos por la línea de Ciudadanía, Cultura y Educación, en el marco de la emergencia sanitaria y las medidas de cuarentena obligatoria establecidas por el gobierno nacional y, en cumplimiento de los objetivos y gestión de Canal Capital.

EVALUACIÓN ESTADOS FINANCIEROS VIGENCIA 2019								Requisitos Adicionales			Resultado	Observaciones	
OFERTAS	OFERENTES / INFORMACIÓN FINANCIERA		CAPITAL DE TRABAJO		SOLVENCIA		ENDEUDAMIENTO		Documentos	CUMPLE REQUISITOS ADICIONALES?			
			≥ 40%		≥ 1		≤ 0,65			SI			NO
			INDICADOR	CUMPLE?	INDICADOR	CUMPLE?	INDICADOR	CUMPLE?					
1	UNION TEMPORAL LA FAMILIA		\$ 262.576.800	SI	2,4	SI	0,35	SI	-Notas a los Estados Financieros.	X			
	Activo Corriente	\$ 451.236.496							-Estados Financieros Comparativos.	X			
	Activo Total	\$ 539.332.165							-Certificación de Estados Financieros.	X			
	Pasivo Corriente	\$ 188.659.696							-Antecedentes disciplinarios del Revisor Fiscal.	NA			
	Pasivo Total	\$ 188.659.696							-Antecedentes disciplinarios del Contador.	X			
									-Copia de la Tarjeta Profesional del Revisor Fiscal.	NA			
									-Copia de la Tarjeta Profesional del Contador.	X			
2	CONSORCIO QUINTO COLOR - CM&		\$ 7.231.930.155	SI	4,8	SI	0,15	SI	-Notas a los Estados Financieros.	X			
	Activo Corriente	\$ 9.141.509.847							-Estados Financieros Comparativos.	X			
	Activo Total	\$ 14.191.663.537							-Certificación de Estados Financieros.	X			
	Pasivo Corriente	\$ 1.909.579.693							-Antecedentes disciplinarios del Revisor Fiscal.	X			
	Pasivo Total	\$ 2.087.813.978							-Antecedentes disciplinarios del Contador.	X			
									-Copia de la Tarjeta Profesional del Revisor Fiscal.	X			
									-Copia de la Tarjeta Profesional del Contador.	X			
3	CORPORACION LUMEN 2000 COLOMBIA		\$ 928.676.236	SI	6,2	SI	0,15	SI	-Notas a los Estados Financieros.	X			
	Activo Corriente	\$ 1.108.733.458							-Estados Financieros Comparativos.	X			
	Activo Total	\$ 1.163.138.721							-Certificación de Estados Financieros.	X			
	Pasivo Corriente	\$ 180.057.222							-Antecedentes disciplinarios del Revisor Fiscal.	X			
	Pasivo Total	\$ 180.057.222							-Antecedentes disciplinarios del Contador.	X			
									-Copia de la Tarjeta Profesional del Revisor Fiscal.	X			
									-Copia de la Tarjeta Profesional del Contador.	X			
4	VELOURIA MEDIA SAS		\$ 1.324.810.328	SI	4,0	SI	0,21	SI	-Notas a los Estados Financieros.	X			
	Activo Corriente	\$ 1.771.682.079							-Estados Financieros Comparativos.	X			
	Activo Total	\$ 2.117.896.974							-Certificación de Estados Financieros.	X			
	Pasivo Corriente	\$ 446.871.751							-Antecedentes disciplinarios del Revisor Fiscal.	NA			
	Pasivo Total	\$ 446.871.751							-Antecedentes disciplinarios del Contador.	X			
									-Copia de la Tarjeta Profesional del Revisor Fiscal.	NA			
									-Copia de la Tarjeta Profesional del Contador.	X			

CANAL CAPITAL

SUBDIRECCION FINANCIERA

CONVOCATORIA PÚBLICA No. 001 - 2020 LOTE 01 ARTE Y CULTURA - SUBSANACION 2

Contratar bajo la modalidad de producción por encargo, el diseño, preproducción, producción y posproducción para los proyectos audiovisuales, propuestos por la línea de Ciudadanía, Cultura y Educación, en el marco de la emergencia sanitaria y las medidas de cuarentena obligatoria establecidas por el gobierno nacional y, en cumplimiento de los objetivos y gestión de Canal Capital.

EVALUACIÓN ESTADOS FINANCIEROS VIGENCIA 2019								Requisitos Adicionales			Resultado	Observaciones	
OFERTAS	OFERENTES / INFORMACIÓN FINANCIERA		CAPITAL DE TRABAJO		SOLVENCIA		ENDEUDAMIENTO		Documentos	CUMPLE REQUISITOS ADICIONALES?			
			≥ 40%		≥ 1		≤ 0,65			SI			NO
			INDICADOR	CUMPLE?	INDICADOR	CUMPLE?	INDICADOR	CUMPLE?					
5	CAMINO SAS		\$ 456.749.609	SI	4,1	SI	0,24	SI	-Notas a los Estados Financieros.	X		Habilitado	
	Activo Corriente	\$ 605.395.244							-Estados Financieros Comparativos.	X			
	Activo Total	\$ 611.870.244							-Certificación de Estados Financieros.	X			
	Pasivo Corriente	\$ 148.645.635							-Antecedentes disciplinarios del Revisor Fiscal.	NA			
	Pasivo Total	\$ 148.645.635							-Antecedentes disciplinarios del Contador.	X			
									-Copia de la Tarjeta Profesional del Revisor Fiscal.	NA			
		-Copia de la Tarjeta Profesional del Contador.	X										

Valor Presupuesto Oficial 514.000.000
 Capital de Trabajo: Mayor o = a 205.600.000
 Solvencia: Mayor o = a 1
 Nivel de Endeudamiento: Menor o = 0,65

ORLANDO BARBOSA SILVA
 Firmado digitalmente por ORLANDO BARBOSA SILVA
 Fecha: 2020.08.15 18:36:37 -05'00'

ORLANDO BARBOSA SILVA
 SUBDIRECTOR FINANCIERO



CARLOS RAMIRO FLOREZ ECHENIQUE
 PROFESIONAL UNIVERSITARIO DE CONTABILIDAD

CANAL CAPITAL

SUBDIRECCION FINANCIERA

CONVOCATORIA PÚBLICA No. 001 - 2020 LOTE 2 ANIMALES

Contratar bajo la modalidad de producción por encargo, el diseño, preproducción, producción y posproducción para los proyectos audiovisuales, propuestos por la línea de Ciudadanía, Cultura y Educación, en el marco de la emergencia sanitaria y las medidas de cuarentena obligatoria establecidas por el gobierno nacional y, en cumplimiento de los objetivos y gestión de Canal Capital.

OFERTAS		EVALUACIÓN ESTADOS FINANCIEROS VIGENCIA 2019						Requisitos Adicionales			Resultado	Observaciones		
		OFERENTES / INFORMACIÓN FINANCIERA		CAPITAL DE TRABAJO		SOLVENCIA		ENDEUDAMIENTO		Documentos			CUMPLE REQUISITOS ADICIONALES?	
				≥ 40%		≥ 1		≤ 0,65					SI	NO
				INDICADOR	CUMPLE?	INDICADOR	CUMPLE?	INDICADOR	CUMPLE?					
1	3DA2 ANIMATION STUDIOS SAS		\$ 303.368.924	SI	33,9	SI	0,25	SI	-Notas a los Estados Financieros.	X		No Habilitado	El proponente debe allegar Certificación de Estados Financieros a 31 de diciembre de 2019.	
	Activo Corriente	\$ 312.602.255							-Estados Financieros Comparativos.	X				
	Activo Total	\$ 353.137.277							-Certificación de Estados Financieros.		X			
	Pasivo Corriente	\$ 9.233.331							-Antecedentes disciplinarios del Revisor Fiscal.	NA				
	Pasivo Total	\$ 89.233.331							-Antecedentes disciplinarios del Contador.	X				
									-Copia de la Tarjeta Profesional del Revisor Fiscal.	NA				
2	U.T. LA PIRAGNA EPICA		\$ 167.290.682	NO	12,5	SI	0,19	SI	-Notas a los Estados Financieros.		X	No Habilitado	El proponente no cumple con el indicador de Capital de Trabajo	
	Activo Corriente	\$ 181.885.641							-Estados Financieros Comparativos.	X				
	Activo Total	\$ 216.489.522							-Certificación de Estados Financieros.		X			
	Pasivo Corriente	\$ 14.594.959							-Antecedentes disciplinarios del Revisor Fiscal.	NA				
	Pasivo Total	\$ 40.185.493							-Antecedentes disciplinarios del Contador.		X			
									-Copia de la Tarjeta Profesional del Revisor Fiscal.	NA				
		-Copia de la Tarjeta Profesional del Contador.		X										

Valor Presupuesto Oficial 600.500.000
 Capital de Trabajo: Mayor o = a 240.200.000
 Solvencia: Mayor o = a 1
 Nivel de Endeudamiento: Menor o = 0,65

**ORLANDO
 BARBOSA
 SILVA**

Firmado digitalmente
 por ORLANDO
 BARBOSA SILVA
 Fecha: 2020.07.26
 15:09:10 -05'00'

ORLANDO BARBOSA SILVA
 SUBDIRECTOR FINANCIERO



CARLOS RAMIRO FLOREZ ECHENIQUE
 PROFESIONAL UNIVERSITARIO DE CONTABILIDAD

CANAL CAPITAL

SUBDIRECCION FINANCIERA

CONVOCATORIA PÚBLICA No. 001 - 2020 LOTE 3 TITERES - SUBSANACION

Contratar bajo la modalidad de producción por encargo, el diseño, preproducción, producción y posproducción para los proyectos audiovisuales, propuestos por la línea de Ciudadanía, Cultura y Educación, en el marco de la emergencia sanitaria y las medidas de cuarentena obligatoria establecidas por el gobierno nacional y, en cumplimiento de los objetivos y gestión de Canal Capital.

OFERTAS		EVALUACIÓN ESTADOS FINANCIEROS VIGENCIA 2019						Requisitos Adicionales			Resultado	Observaciones	
		CAPITAL DE TRABAJO		SOLVENCIA		ENDEUDAMIENTO		Documentos	CUMPLE REQUISITOS ADICIONALES?				
		INDICADOR	CUMPLE?	INDICADOR	CUMPLE?	INDICADOR	CUMPLE?		SI	NO			
1	LULO FILMS SAS		\$ 1.055.754.387	SI	9,9	SI	0,60	SI	-Notas a los Estados Financieros.	X		Habilitado	
	Activo Corriente	\$ 1.174.439.363							-Estados Financieros Comparativos.	X			
	Activo Total	\$ 1.398.756.071							-Certificación de Estados Financieros.	X			
	Pasivo Corriente	\$ 118.684.976							-Antecedentes disciplinarios del Revisor Fiscal.	NA			
	Pasivo Total	\$ 835.339.201							-Antecedentes disciplinarios del Contador.	X			
									-Copia de la Tarjeta Profesional del Revisor Fiscal.	NA			
2	ECHANDO GLOBOS SAS		\$ 248.008.441	SI	1,9	SI	0,50	SI	-Notas a los Estados Financieros.	X		No Habilitado	El proponente debe allegar Certificación de Estados Financieros a 31 de diciembre de 2019. El proponente debe allegar copia de la Tarjeta Profesional del Contador y copia de los Antecedentes del Contador emitido por la JCC
	Activo Corriente	\$ 526.114.296							-Estados Financieros Comparativos.	X			
	Activo Total	\$ 556.926.632							-Certificación de Estados Financieros.		X		
	Pasivo Corriente	\$ 278.105.855							-Antecedentes disciplinarios del Revisor Fiscal.	NA			
	Pasivo Total	\$ 278.105.855							-Antecedentes disciplinarios del Contador.		X		
									-Copia de la Tarjeta Profesional del Revisor Fiscal.	NA			

Valor Presupuesto Oficial 573.000.000
 Capital de Trabajo: Mayor o = a 229.200.000
 Solvencia: Mayor o = a 1
 Nivel de Endeudamiento: Menor o = 0,65

**ORLANDO
BARBOSA SILVA**

Firmado digitalmente por
 ORLANDO BARBOSA SILVA
 Fecha: 2020.08.15 18:38:00
 -05'00'

ORLANDO BARBOSA SILVA
 SUBDIRECTOR FINANCIERO



CARLOS RAMIRO FLOREZ ECHENIQUE
 PROFESIONAL UNIVERSITARIO DE CONTABILIDAD

CANAL CAPITAL

SUBDIRECCION FINANCIERA

CONVOCATORIA PÚBLICA No. 001 - 2020 LOTE 04 CONFINADOS - SUBSANACION

Contratar bajo la modalidad de producción por encargo, el diseño, preproducción, producción y posproducción para los proyectos audiovisuales, propuestos por la línea de Ciudadanía, Cultura y Educación, en el marco de la emergencia sanitaria y las medidas de cuarentena obligatoria establecidas por el gobierno nacional y, en cumplimiento de los objetivos y gestión de Canal Capital.

EVALUACIÓN ESTADOS FINANCIEROS VIGENCIA 2019								Requisitos Adicionales			Resultado	Observaciones	
OFERTAS	OFERENTES / INFORMACIÓN FINANCIERA		CAPITAL DE TRABAJO		SOLVENCIA		ENDEUDAMIENTO		CUMPLE REQUISITOS ADICIONALES?				
			≥ 40%		≥ 1		≤ 0,65						
			INDICADOR	CUMPLE?	INDICADOR	CUMPLE?	INDICADOR	CUMPLE?	SI	NO			
1	LABERINTO CINE Y TELEVISION SAS		\$ 697.552.000	SI	2,0	SI	0,49	SI	-Notas a los Estados Financieros.	X		Habilitado	
									-Estados Financieros Comparativos.	X			
	Activo Corriente	\$ 1.386.943.000							-Certificación de Estados Financieros.	X			
	Activo Total	\$ 1.392.724.000							-Antecedentes disciplinarios del Revisor Fiscal.	NA			
	Pasivo Corriente	\$ 689.391.000							-Antecedentes disciplinarios del Contador.	X			
	Pasivo Total	\$ 689.391.000							-Copia de la Tarjeta Profesional del Revisor Fiscal.	NA			
2	ALIBI FILMS SAS		\$ 3.126.055.000	SI	2,5	SI	0,36	SI	-Notas a los Estados Financieros.	X		Habilitado	
									-Estados Financieros Comparativos.	X			
	Activo Corriente	\$ 5.215.716.000							-Certificación de Estados Financieros.	X			
	Activo Total	\$ 5.992.084.000							-Antecedentes disciplinarios del Revisor Fiscal.	X			
	Pasivo Corriente	\$ 2.089.661.000							-Antecedentes disciplinarios del Contador.	X			
	Pasivo Total	\$ 2.135.006.000							-Copia de la Tarjeta Profesional del Revisor Fiscal.	X			
3	DRAMAX SAS		\$ 1.348.546.421	SI	1,5	SI	0,63	SI	-Notas a los Estados Financieros.	X		Habilitado	
									-Estados Financieros Comparativos.	X			
	Activo Corriente	\$ 4.082.590.348							-Certificación de Estados Financieros.	X			
	Activo Total	\$ 4.319.827.932							-Antecedentes disciplinarios del Revisor Fiscal.	X			
	Pasivo Corriente	\$ 2.734.043.927							-Antecedentes disciplinarios del Contador.	X			
	Pasivo Total	\$ 2.734.043.927							-Copia de la Tarjeta Profesional del Revisor Fiscal.	X			

Valor Presupuesto Oficial 480.000.000
 Capital de Trabajo: Mayor o = a 192.000.000
 Solvencia: Mayor o = a 1
 Nivel de Endeudamiento: Menor o = 0,65

ORLANDO
BARBOSA
SILVA

Firmado digitalmente
 por ORLANDO
 BARBOSA SILVA
 Fecha: 2020.08.11
 14:02:44 -05'00'

ORLANDO BARBOSA SILVA
SUBDIRECTOR FINANCIERO



CARLOS RAMIRO FLOREZ ECHENIQUE
PROFESIONAL UNIVERSITARIO DE CONTABILIDAD

